

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

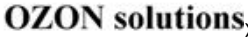
Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 1 января 2008 г. Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №321-ФЗ, в редакции Федерального закона от 12.03.2014 №35-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, рег. №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 15.08.2017 возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №616266, поданное Общества с ограниченной ответственностью «Интернет Решения», Москва (далее – лицо, подавшее возражение; ООО «Интернет Решения»), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак «» по заявке №2016713456 с приоритетом от 20.04.2016 зарегистрирован 12.05.2017 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) за №616266 на имя Общества с ограниченной ответственностью «ОЗОНСПОРТ», 115191, Москва, ул. 2-я Рощинская, 4, оф. 503 (далее – правообладатель; ООО «ОЗОНСПОРТ») в отношении товаров и услуг 09, 28, 35 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В поступившем возражении выражено мнение о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №616266 предоставлена в нарушение требований, установленных положением пунктов 3 (1) и 6 (2) статьи 1483 Кодекса.

Приведенные в возражении доводы сводятся к следующему:

- ООО «Интернет Решения» является обладателем исключительных прав на серию товарных знаков, содержащих в своем составе сильный словесный элемент «OZON» / «ОЗОН» и зарегистрированных в отношении услуг 35 класса МКТУ:

«» по свидетельству №307917 с приоритетом от 02.08.2005; «» по свидетельству №387077 с приоритетом от 16.03.2007; «OZON.ru — живи с увлечением!» по свидетельству №398873 с приоритетом от 17.04.2008; «O3ON.рф» по свидетельству №496068 с приоритетом от 13.09.2011; «» по свидетельству №507470 с приоритетом от 29.12.2012; «» по свидетельству №554896 с приоритетом от 24.06.2014; «» по свидетельству №571653 с приоритетом от 23.10.2014; « доставка» по свидетельству №587182 с приоритетом от 11.08.2015; «» по свидетельству №615275 с приоритетом от 09.03.2016; «» по свидетельству №615276 с приоритетом от 09.03.2016;

- с 31.12.2015 товарный знак «» признан общеизвестным (свидетельство №176) в отношении услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров в сети Интернет; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная] через сеть Интернет; продвижение товаров для третьих лиц, включая услуги розничной продажи, через сеть Интернет»;

- для осуществления своей деятельности заявителем в 2001 году был зарегистрирован домен «ozon.ru» и сайт <https://www.ozon.ru/>, который используется как площадка Интернет-магазина для продвижения товаров широкого ассортимента;

- все вышеизложенное обуславливает заинтересованность ООО «Интернет Решения» в подаче возражения;

- оспариваемый товарный знак «» является сходным до степени смешения с принадлежащими ООО «Интернет Решения» товарными знаками в силу вхождения в его состав словесного элемента «ОЗОН», тождественного основному

индивидуализирующему элементу «OZON» / «ОЗОН» противопоставленных товарных знаков, при этом словесный элемент «СПОРТ» в оспариваемом товарном знаке является слабым, в силу указания на область деятельности, которая в данном случае связана с продвижением спортивных товаров через Интернет-магазин;

- кроме того, ООО «Интернет Решения» является правообладателем товарного знака «» по свидетельству №615276, который близок к тождественности к оспариваемому товарному знаку по фонетическим и визуальным критериям;

- сопоставляемые товарные знаки зарегистрированы в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ, представляющих собой один и тот же вид услуг – продвижение товаров через создание торговой площадки в сети Интернет; предназначены для одной категории пользователей, имеют общее назначение, способы представления, каналы продвижения;

- поскольку оспариваемый товарный знак имеет высокую степень сходства с противопоставленными товарными знаками, сопоставляемые услуги характеризуются однородностью (идентичностью), принадлежащие ООО «Интернет Решения» товарные знаки образуют серию и имеют сильную различительную способность, имеет место быть реальная угроза смешения сравниваемых товарных знаков в гражданском обороте;

- при оценке способности оспариваемого товарного знака ввести потребителя следует принять во внимание длительную и активную деятельность лица, подавшего возражение, в гражданском обороте под общеизвестным обозначением «ozon.ru», который ассоциируется с ООО «Интернет Решения».

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №616266 недействительным в отношении всех услуг 35 класса МКТУ.

В качестве иллюстрирующих доводы возражения материалов приложены следующие документы (копии):

1. Сведения об общеизвестном товарном знаке по свидетельству №176;
2. Сведения о регистрации домена ozon.ru;
3. Сведения об оспариваемом товарном знаке по свидетельству №616266;

4. Распечатки из сети Интернет с сайта правообладателя оспариваемого товарного знака;

5. Сведения о товарных знаках со словесным элементом «спорт»;

6. Выписка из ЕГРЮЛ сведений об ООО «ОЗОНСПОРТ»;

7. Сведения о деятельности ООО «Интернет Решения».

Правообладатель товарного знака по свидетельству №616266, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- оспариваемый и противопоставленные товарные знаки не являются сходными до степени смешения, поскольку отличаются в фонетическом, графическом и семантическом отношениях;

- ООО «ОЗОНСПОРТ» является администратором доменного имени ozonsport.ru с 2010 года и владельцем Интернет-магазина, осуществляющего продажу спортивных товаров, в частности, спортивных тренажеров;

- принадлежащие ООО «Интернет Решения» товарные знаки «» и «» были поданы на регистрацию 09.03.2016, т.е. в тот период, когда ООО «ОЗОНСПОРТ» уже более шести лет активно использовал в своей деятельности коммерческие обозначения «OZONSPORT» и «ОЗОНСПОРТ», что обуславливает вывод о злоупотреблении правом со стороны ООО «Интернет Решения»;

- оспариваемый товарный знак не является вводящим потребителя в заблуждение, что подтверждается результатами социологического исследования, проведенного доктором социологических наук, профессором методологии социологических исследований социологического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова Аверина Ю.П., а, кроме того, исходя из представленного исследования товарные знаки «» и «» являются «не похожими»;

- ООО «ОЗОНСПОРТ» зарегистрировано в качестве юридического лица 13.11.2013, входит в тройку крупнейших Интернет-магазинов, специализирующихся на продаже тренажеров и спортивного оборудования в России, вложил в рекламу своего Интернет-магазина более 11 миллиона рублей;

- об отсутствии введения потребителя в заблуждение свидетельствуют информационные письма от партнеров ООО «ОЗОНСПОРТ», подтверждающих, что правообладатель оспариваемого товарного знака не имеет отношение к ООО «Интернет Решения»;

- обозначение «ОЗОН» / «OZON» достаточно часто используется на территории Российской Федерации в качестве средства индивидуализации как товаров (услуг), так и юридических лиц, что подтверждается сведениями из ЕГРЮЛ и поисковых систем сети Интернет.

Таким образом, в отзыве правообладателя изложена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №616266.

В качестве приложений к отзыву правообладателя приложены следующие материалы (копии):

8. Аналитический отчет по итогам социологического исследования «Характер сравнительного восприятия товарных знаков (знаков обслуживания) «  » и

«  » среди потребителей России;

9. Справка о регистрации доменного имени ozonsport.ru;

10. Справка об администраторе доменного имени ozonsport.ru;

11. Справка из личного кабинета в сервисе Яндекс-директ – общий бюджет на рекламу;

12. Справка из личного кабинета в сервисе Яндекс-директ – бюджет на рекламу за последний год;

13. Благодарственные письма от Областного Фонда по взаимодействию с детьми сиротами и детьми, оставленными без попечения родителей «Лучик Детства» от марта и июня 2017 г., августа – сентября 2017 г., декабря 2016 г., мая 2015 г.;

14. Письмо-подтверждение от ООО «Фемели-Групп» от 03.20.2017;

15. Письмо-подтверждение от ООО «Технолаб»;

16. Письмо-подтверждение от ООО «Торговый Дом Самсон» от 03.10.2017;

17. Письмо-подтверждение от ООО «Элептика» от 04.10.2017;

18. Снимок экрана с результатами поиска слова «ОЗОН» в поисковой системы GOOGLE.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения лиц, коллегия признала доводы возражения убедительными.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (20.04.2016) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Административный регламент предоставления Федеральной службой по интеллектуальной собственности государственной услуги по государственной регистрации товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака и выдаче свидетельств на товарный знак, знак обслуживания, коллективный знак, их дубликатов, утвержденный приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 №483, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.08.2015 за №38712 (далее – Регламент) и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, Требования к документам, содержащимся в заявке на государственную регистрацию товарного знака, знака обслуживания, коллективного знака, и прилагаемым к ней документам и их формы, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 за № 38572 (далее – Правила, Требования).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с положениями пункта 2.5.1 Правил, относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Как следует из пункта 37 Правил, при рассмотрении вопроса о ложности или способности обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя учитывается, что к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В случае, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из элементов обозначения, то обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение.

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

- товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

- товарными знаками других лиц, признанными в установленном настоящим Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров с даты более ранней, чем приоритет заявленного обозначения.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 44 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, указанные в пунктах 42 и 43 настоящих Правил, а также исследуется

значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Исходя из положений пункта 42 Правил, сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Признаки, указанные в пунктах 42 и 43 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

Согласно пункту 43 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков:

- 1) внешняя форма;
- 2) наличие или отсутствие симметрии;
- 3) смысловое значение;
- 4) вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и тому подобное);
- 5) сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю.

При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки.

Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Оспариваемый комбинированный товарный знак «» по свидетельству №616266 с приоритетом от 20.04.2016 включает в свой состав

словесные элементы «Озон» и «Спорт», выполненные оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Необходимо отметить, что в соответствии с порядком оспаривания и признания недействительной предоставления правовой охраны товарному знаку, установленным положениями пункта 2 статьи 1513 Кодекса, возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку подается заинтересованным лицом.

Наличие у лица, подавшего возражение, прав на товарные знаки, сходные, по мнению этого лица, до степени смешения с оспариваемым товарным знаком, позволяет признать ООО «Интернет Решения» лицом, заинтересованным в подаче возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №616266.

В качестве основания для признания необоснованности предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №616266 лицом, подавшим возражение, указывается на несоответствие этого товарного знака требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения с товарными знаками [1] – [11], принадлежащими ООО «Интернет Решения» и включающими в качестве основного индивидуализирующего элемента слова «ОЗОН» и его транслитерации буквами латинского алфавита «OZON».

Противопоставленный товарный знак «» [1] по свидетельству №307917 с приоритетом от 02.08.2005 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «OZON», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде цветка, состоящего из трех дуг. Товарный знак выполнен в белом, синем, голубом, желтом и сером цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак «» [2] по свидетельству №387077 с приоритетом от 16.03.2007 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «OZON», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, а также изобразительный элемент в виде цветка, состоящего из трех дуг. Кроме того, в состав товарного знака входит элемент «RU», исключенный из

правовой охраны. Товарный знак выполнен в белом, желтом, синем, голубом цветовом сочетании.

Противопоставленные товарные знаки «OZON.ru — живи с увлечением!» [3] по свидетельству №398873 с приоритетом от 17.04.2008; «O3ON.pф» [4] по свидетельству №496068 с приоритетом от 13.09.2011; «OZON solutions» [5] по свидетельству №507470 с приоритетом от 29.12.2012 являются словесными, выполнены стандартным шрифтом буквами латинского и русского алфавитов. Словесный элемент «solution» в переводе с английского языка означает «решение». Элемент «рф» в товарном знаке [4] исключен из правовой охраны.

Противопоставленный товарный знак «» [6] по свидетельству №571653 с приоритетом от 23.10.2014 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «OZON», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, словесный элемент «выбирайте», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, изобразительный элемент в виде разноцветных кружочков. Кроме того, в состав товарного знака входит словесный элемент «RU», исключенный из правовой охраны. Товарный знак выполнен в синем, темно-синем, голубом, белом, зеленом, оранжевом, красном, фиолетовом цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак «» [7] по свидетельству №587182 с приоритетом от 11.08.2015 является комбинированным, включает в свой состав словесный элемент «OZON», выполненный оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, словесный элемент «доставка», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита, исключенный из правовой охраны, а также изобразительный элемент в виде разноцветных кружочков. Товарный знак выполнен в белом, голубом, зеленом, оранжевом, красном, фиолетовом, темно-сером цветовом сочетании.

Противопоставленный товарный знак «» [8] по свидетельству №554896 с приоритетом от 24.06.2014 является словесным, включает в свой состав словесные элементы «OZON» и «Production», выполненные оригинальным шрифтом

буквами латинского алфавита. Словесный элемент «Production» (в переводе с английского языка означает «производство») исключен из правовой охраны. Товарный знак зарегистрирован в белом, голубом, светло-голубом, сером цветовом сочетании.

Противопоставленные товарные знаки «» [9] по свидетельству №615275 с приоритетом от 09.03.2016, «» [10] по свидетельству №615276 с приоритетом от 09.03.2016 являются словесными, включают в свой состав словесные элементы «OZON, «port» (в переводе с английского языка означает «порт»), «spot» (в переводе с английского языка означает «место»), выполненные оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Товарные знаки зарегистрированы в белом, синем, голубом цветовом сочетании.

Противопоставленный общеизвестный товарный знак «» [11] по свидетельству №176 (признан общеизвестным с 31.12.2015) является словесным, выполнен оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита. Элемент «RU» исключен из правовой охраны.

Обращение к перечням товаров и услуг сравниваемых товарных знаков показал следующее.

Правовая охрана товарному знаку по свидетельству №616266 предоставлена, в частности, для услуг 35 класса МКТУ «информация и советы коммерческие потребителям; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; демонстрация товаров; публикация рекламных текстов; распространение образцов; распространение рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц; управление процессами обработки заказов на покупки».

Правовая охрана приведенных в возражении товарных знаков [1] – [10] ООО «Интернет Решения» распространяется на услуги 35 класса МКТУ «информация и

советы коммерческие потребителям; организация выставок в коммерческих или рекламных целях; организация торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; оформление витрин; представление товаров на всех медиасредствах с целью розничной продажи; продвижение товаров [для третьих лиц]; демонстрация товаров; публикация рекламных текстов; распространение образцов; распространение рекламных материалов; редактирование рекламных текстов; реклама; реклама интерактивная в компьютерной сети; реклама почтой; реклама телевизионная; управление процессами обработки заказов на покупки», идентичные услугам оспариваемого товарного знака, а также для таких услуг менеджерских в сфере бизнеса, таких как «услуги по управлению бизнесом; менеджмент в сфере торговли [коммерции]», которые однородны виду услуг «управление коммерческое лицензиями на товары и услуги для третьих лиц» оспариваемого товарного знака. Кроме того, товарный знак [11] признан общеизвестным для услуг 35 класса МКТУ «демонстрация товаров в сети Интернет; информация и советы коммерческие потребителям [информация потребительская товарная] через сеть Интернет; продвижение товаров для третьих лиц, включая услуги розничной продажи, через сеть Интернет», которые однородны услугам 35 класса МКТУ оспариваемого товарного знака, относящимся к продвижению продукции.

Следует также указать, что лицо, подавшее возражение, и правообладатель оспариваемого товарного знака фактически осуществляют деятельность по продаже товаров через Интернет-магазин, следовательно, имеют совместную встречаемость в гражданском обороте. Однородность услуг оспариваемого и противопоставленных товарных знаков правообладателем не отрицается.

В свою очередь сопоставительный анализ оспариваемого товарного знака по свидетельству №616266 и противопоставлений [1] - [11] на предмет их сходства показал следующее.

Оспариваемый товарный знак «  », состоящий из двух не связанных друг с другом грамматически и лексически словесных элементов «Озон» и «Спорт», выполнен в оригинальной графической манере таким образом, что

первые буквы в слове «Озон» стилизованы под химическую формулу озона – «O₃», усиливая тем самым семантическое значение первого словесного элемента оспариваемого товарного знака. При этом, слово «Озон» означает название газа с резким запахом, представляющим собой соединение трёх атомов кислорода, употребляемый для очищения воздуха, воды, а также в технике (см. Толковый словарь русского языка С.И. Ожегова, <http://dic.academic.ru>), а под словом «Спорт», согласно тому же источнику информации, понимается составная часть физической культуры, комплексы физических упражнений для развития и укрепления организма, соревнования по таким упражнениям и комплексам, а также система организации и проведения этих соревнований.

Следует отметить, что слово «Спорт» в составе оспариваемого товарного знака является слабым элементом, поскольку указывает на назначение товарного знака. Действительно, исходя из представленных документов, область деятельности, в которой осуществляется использование спорного обозначения по свидетельству №616266, связана с продажей спортивных товаров. При этом словесный элемент «Спорт» и его эквивалент «Sport», выполненный буквами латинского алфавита, часто используется в составе товарных знаков, в частности, для услуг 35 класса МКТУ и зачастую исключается из правовой охраны, что подтверждается представленными лицом, подавшим возражение, материалами (5).

Учитывая пункт 4.2.1.3 Методических рекомендаций по проверке заявленного обозначения на тождество и сходство, утвержденных приказом Роспатента от 31.12.2009 №197, при экспертизе словесных обозначений необходимо учитывать сходство именно сильных элементов.

Таким образом, основным индивидуализирующим элементом оспариваемого товарного знака является словесный элемент «Озон».

В свою очередь словесный элемент «ОЗОН» и их транслитерация буквами латинского алфавита «OZON» положены в основу серии товарных знаков лица, подавшего возражение, среди которых общеизвестный товарный знак по свидетельству №176. При этом словесные элементы «ОЗОН» / «OZON» занимают

доминирующее пространственное положение в составе серии товарных знаков, акцентируя на себе внимание потребителей в первую очередь.

Словесные элементы «ОЗОН» / «OZON» оспариваемого и противопоставленных товарных знаков характеризуются тождеством звучания и одинаковым смысловым значением.

Следует отметить, что графический критерий сходства при сопоставлении заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака имеет второстепенное значение, поскольку именно фонетическое и семантическое сходство словесных элементов сравниваемых знаков предопределяет возможность возникновения представления о том, что сравниваемые обозначения принадлежат одному и тому же предприятию или исходят из одного и того же коммерческого источника.

Изложенные обстоятельства обуславливают вывод о сходстве оспариваемого и противопоставленных товарных знаков [1] - [11].

Установленное сходство сравниваемых товарных знаков, а также однородность услуг 35 класса МКТУ, для сопровождения которых в гражданском обороте они предназначены, обуславливает вывод об их ассоциировании в целом, несмотря на отдельные отличия, а, следовательно, об их сходстве до степени смешения друг с другом в соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Кроме того, при рассмотрении настоящего дела необходимо принять во внимание, что используемое на протяжении длительного периода времени лицом, подавшим возражение, обозначение «**ozon.ru**» [11] признано в установленном порядке общеизвестным товарным знаком с 31.12.2015 (свидетельство №176) для услуг 35 класса МКТУ, связанных с Интернет-торговлей. В этой связи наличие сходного до степени смешения товарного знака, зарегистрированного в отношении однородных услуг на имя иного лица, способна вызывать не соответствующие действительности представления о лице, оказывающем услуги по продвижению товаров в сети Интернет с использованием оспариваемого товарного знака.

Таким образом, в рассматриваемом споре имеет место высокая степень сходства средств индивидуализации ООО «Интернет Решения» и ООО «ОЗОНСПОРТ» в виде товарных знаков со словесным элементом «ОЗОН» / «OZON» и однородность услуг 35 класса, приведенных в перечнях сравниваемых регистраций. При этом, лицо, подавшее возражение, и правообладатель оспариваемого товарного знака не связаны между собой. Указанные обстоятельства создают риск введения потребителя в заблуждение.

Резюмируя все вышеизложенное и принимая во внимание все обстоятельства дела, следует признать, что доводы возражения о том, что правовая охрана товарному знаку по свидетельству №616266 предоставлена в нарушение требований, предусмотренных пунктами 3 и 6 статьи 1483 Кодекса, являются обоснованными.

Что касается результатов Аналитического отчета по итогам социологического исследования «Характер сравнительного восприятия товарных знаков (знаков обслуживания) «» и «» среди потребителей России, подготовленный по заказу правообладателя ООО «Аналитическая Социология», то следует указать, что 88% опрошенных респондентов сочли эти обозначения «не похожими» за счет различного дизайна и названия на различных языках, а также 77,3% квалифицированных потребителей в целом не будут введены в заблуждение по поводу того, какая компания оказывает услуги под оспариваемым товарным знаком.

Вместе с тем при проведении опроса не было принято во внимание наличие у лица, подавшего возражение, серии товарных знаков, объединенных общим словесным элементом «ОЗОН» / «OZON», выполненным как буквами русского и латинского алфавитов, и включающих в свой состав различные словесные элементы - «Доставка», «Выбирайте», «Solution», «Production», «Spot, «Port» и т.д.

Указанные обстоятельства нивелируют полученные результаты социологического исследования.

В соответствии с вышеизложенным, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.08.2017, признать предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству №616266 недействительным частично в отношении услуг 35 класса МКТУ.