

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 22.11.2011, поданное компанией Валио Лтд. Финляндия (далее – лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949, при этом установлено следующее.

Регистрация знака произведена Международным Бюро ВОИС 19.06.2009 за №1012949 с конвенционным приоритетом от 22.12.2008 в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации, на имя Viva International Limited, Великобритания (далее - правообладатель).

Оспариваемый знак по международной регистрации №1012949 представляет собой словесное обозначение «AURA», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ, указанных в перечне регистрации.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 22.11.2011 против предоставления правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949, мотивированное несоответствием оспариваемого товарного знака требованиям, установленным подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- компания "Валио" поставляла продукцию своего производства под обозначением «AURA» на российский рынок задолго до даты (22.12.2008). Известность как самого

производителя, так и продуктов под обозначением «AURA» создает у российского потребителя устойчивую связь между товаром под маркой «AURA» и компанией "Валио", тем самым предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949 на имя другого лица способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров 29 класса МКТУ;

- заявитель отмечает следующее: компания "Валио" была образована в 1905 году, с 1908 года начались поставки финского масла Valiо в Россию, а в 1956 году компания начала экспортировать в СССР плавленый сыр Viola;

- компания "Валио" является одним из крупнейших финских предприятий в секторе пищевой промышленности с чистым годовым оборотом около 2 млрд.евро. Ассортимент продукции "Валио" насчитывает более 800 наименований. Компания располагает подразделениями в России, Швеции, странах Балтии, Бельгии, США и в других страны Европы и Ближнего Востока, компания активно развивается на рынках Китая;

- российским подразделением финского концерна "Валио" является ООО "Валио", основное направление деятельности которой - импорт и продвижение на российском рынке продукции компании "Валио";

- популярность компании "Валио" основывается на традиционно высоком качестве продукции. Отдельным направлением деятельности компания, в том числе и в России, является разработка продуктов для здорового и сбалансированного питания. На российском рынке представлен широкий ассортимент натуральных молочных продуктов с пониженным содержанием жира, функциональных продуктов, содержащих запатентованную компанией лактобактерию-пробиотик LGG;

- с 2008 года компания "Валио" первой в России представляет ассортимент безлактозной и низколактозной молочной продукции;

- с 1935 года компания "Валио" производит продукцию под обозначением AURA - это сыры с благородной голубой плесенью;

- в Россию сыры "AURA" компании "Валио" поставлялись с 2005 года, то есть до даты (22.12.2008) приоритета международной регистрации "AURA" № 1012949 и

в результате приобрели известность в Российской Федерации исключительно в связи с их производителем, компанией "Валио";

- в 2006 году на территорию Российской Федерации было поставлено 1058,54 кг продукции под обозначением AURA на общую сумму 234324,04 рублей;

- заявитель отмечает, что категория продуктов, таких как мягкие сыры с плесенью, к которым относится продукция под обозначением AURA, имеет строгие условия хранения и срок годности. В свете этого периодичность поставок продукции под маркой AURA говорит о постоянном спросе на данные продукты у потребителя;

- за 6 (шесть) месяцев 2008 года на территорию Российской Федерации было поставлено 503,88 кг продукции под обозначением AURA на общую сумму 120830,95 рублей;

- лицо, подавшее возражение, отмечает, что реализация товара под маркой AURA происходила через крупные торговые сети, ориентированные на покупателя среднего достатка, что позволяет говорить о широком круге потребителей, которые могли как приобретать продукцию под указанным обозначением, так и ознакомиться с ней на прилавке магазина;

- таким образом, потребитель, столкнувшись однажды с продукцией под обозначением AURA, произведенной компанией "Валио", на рынке сыров, в дальнейшем будет связывать данное обозначение в этом сегменте рынка с продукцией компании "Валио".

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949 недействительным частично, в отношении всех товаров 29 класса МКТУ.

В подтверждение своих доводов заявителем представлены следующие материалы:

- распечатка электронной версии толкового словаря Д.Н. Ушакова – [1];
- копия Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 13.10.2011, содержащая сведения о ООО "Валио" – [2];
- копия Свидетельства о внесении записи в Единый государственный реестр юридических лиц – [3];

- распечатки с официального сайта ООО "Валио" - www.valiorussia.ru/ – [4];
- копии Санитарно-эпидемиологических заключений от 21.11.2005 и от 07.08.2007 на продукцию – сыры Аура – [5];
- распечатки «Информация о продукте и спецификация от 23.07.2007– [6];
- копии таможенных деклараций и сопроводительные документы на ввоз на территорию России за 2006, 2008 гг. – [7];
- копия Договора поставки № 801010 от 23.05.2008 и Приложения к нему: товарные накладные и счет-фактуры к ним – [8];
- распечатки с сайта компании "Призма" www.prismamarket.ru – [9];
- распечатка с сайта www.bpn.ru/, содержащая сведения о компании «Питерское» – [10];
- распечатки с сайта " www.land-group.ru/ и www.supermarketland.ru/, содержащие сведения о компании ЗАО «Лэнд» – [11];
- копии страниц рекламным каталогов продукции компании "Валио" за 2004-2008гг. – [12].

В адрес правообладателя и в адрес его представителя 16.11.2011 в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 22.12.2011. В материалах дела имеется почтовое уведомление о вручении правообладателю указанного выше уведомления.

Однако на указанную дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель не явился, и отзыв по мотивам поступившего возражения представлен не был.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении возражения, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными в части.

С учетом даты конвенционного приоритета (22.12.2008) правовая база для оценки охраноспособности знака по международной регистрации №1012949 включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания,

утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Оспариваемый знак представляет собой словесное обозначение «AURA», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена в отношении товаров 29, 30 классов МКТУ.

В переводе с английского языка словесный элемент «AURA» оспариваемого товарного знака имеет следующие значения – атмосфера, дух; тонкий аромат (цветка, духов), см. англо-русский словарь на сайте Яндекс-словари. Таким образом, указанное обозначение не несет в себе информации относительно товара или его изготовителя.

Вместе с тем, анализ представленных материалов показал следующее.

Согласно материалам [4] финская компания Valio имеет давнюю историю существования - была основана в 1905 году как компания по производству молочной продукции. Продукция компания Valio известна еще со времен СССР. На сегодняшний день на территории Российской Федерации финская компания располагает двумя производственными площадками: заводы в Ленинградской и в Московской областях. Молочная продукция компании Valio неоднократно

награждалась ежегодной премией «Товар года», присуждаемой наиболее популярным потребительским товарам массового спроса.

Материалы [7] свидетельствуют, что до даты подачи заявки, по крайней мере с 2006 года, на российском рынке присутствовали товары 29 класса МКТУ «сыры», маркируемые обозначением «AURA».

В 2005, 2007 гг. на продукцию получены Санитарно-эпидемиологические заключения [5]. При этом в качестве изготовителя молочной продукции указана компания Валио, Финляндия.

Поставка данных сыров на территорию Российской Федерации осуществлялась каждый месяц в течение 2006, 2008 годов, что свидетельствуют о его постоянном спросе у потребителя.

Таким образом, у коллегии Палаты по патентным спорам имеются основания полагать, что финская компания Valio поставляла на российский рынок продукцию своего производства под обозначением «AURA» (тождественное оспариваемому знаку «AURA») задолго до даты (22.12.2008) приоритета международной регистрации №1012949. При этом известность, как самого производителя, так и продуктов под обозначением «AURA» создает у российского потребителя устойчивую ассоциативную связь между товарами «сыры» под маркой «AURA» и финской компанией Valio.

При этом следует отметить, что сыры «AURA», производимые из натурального молока, относятся к натуральным молочным продуктам и однородны товарам 29 класса МКТУ оспариваемого знака «Lait et autres préparations à base de lait/ молоко и другие продукты на основе молока».

Учитывая вышеизложенное, предоставление правовой охраны на территории Российской Федерации знаку по международной регистрации №1012949 на имя другого лица в отношении товаров 29 класса МКТУ «Lait et autres préparations à base de lait» способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Что касается других товаров 29 класса МКТУ «succédanés de produits laitiers; succédanés laitiers pour le café; succédanés non laitiers pour le café; agents blanchissants pour le thé et le café ou produits pour la confection de café ou de thé avec crème, succédanés non

laitiers de lait en poudre et succédanés non laitiers de produits laitiers», которые являются суррогатами (заменителями) молочной продукции, материалы возражения не содержат документального подтверждения обоснования довода о введении потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

Таким образом, принимая во внимание изложенное, коллегия полагает, что предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949 противоречит требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса и, следовательно, является неправомерной в отношении товаров 29 класса МКТУ «Lait et autres préparations à base de lait».

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу

удовлетворить возражение от 22.11.2011 и признать предоставление правовой охраны знаку по международной регистрации №1012949 на территории Российской Федерации недействительным в отношении товаров 29 класса МКТУ «Lait et autres préparations à base de lait».