

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 06.11.2015 (далее – Роспатент), поданное Открытым акционерным обществом «Татспиртпром», г. Казань (далее – заявитель) на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2013733345, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2013733345 с приоритетом от 27.09.2013 на имя заявителя подано словесное обозначение «VENTO DE CAMPO», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 30.06.2015 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки на основании пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение представляет собой словосочетание, выполненное буквами латинского алфавита, в связи с чем у потребителя может сложиться ложное ассоциативное представление об иностранном происхождении товаров. Поскольку заявителем по данной заявке

является российское юридическое лицо, заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно происхождения заявленных товаров.

В поступившем 06.11.2015 возражении заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель является крупным производителем алкогольной продукции и широко использует для ее маркировки обозначения, выполненные в латинице;
- заявитель экспортирует и развивает дистрибьюторскую сеть в Германии, США, Канаде, Мексике, Латвии, Литве, Эстонии, Сирии, Иордании, Ираке, Ливанской республике и Бразилии;
- заявитель является правообладателем множества товарных знаков, выполненных буквами латинского алфавита (свидетельства №355320 «KHANSKAYA», №384332 «TUNDRA», №434356 «BAGIRA», №39300 «LINDELE», №371697 «MILLENNIUM OF KAZAN», №424380 «OMEGA» и т.д.);
- заявленное обозначение выполнено буквами некириллического алфавита, однако в действующем российском законодательстве, регламентирующем охраноспособность товарных знаков, нет правовых норм, запрещающих регистрацию на имя российского заявителя словесных обозначений, выполненных не на русском языке.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 30.06.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013733345 в отношении всех товаров 33 класса МКТУ.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (27.09.2013) приоритета №2013733345 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «VENTO DE CAMPO», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Анализ информации, содержащейся в словарно-справочных источниках (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / ABBYY Lingvo»), показал, что заявленное обозначение может быть переведено с португальского на русский язык как «полевой ветер».

Семантика заявленного обозначения позволяет прийти к выводу, что оно является фантазийным в отношении приведенных в заявке товаров, поскольку не содержит в себе каких-либо элементов, способных породить в сознании потребителя представления о том или ином определенном качестве товаров, их производителе или месте происхождения, которые не соответствовали бы действительности.

При этом в настоящее время использование российскими предприятиями и предпринимателями для индивидуализации своей деятельности или своих товаров обозначений, выполненных не только в кириллице, но и в латинице, является распространенным и известным российскому потребителю фактом и не может

породить в его сознании представление о том, что лицо, производящее товары, является иностранным.

Коллегия также отмечает, что согласно сведениям сети Интернет (см. <https://ru.wikipedia.org>) португальский язык является официальным языком в Португалии, Бразилии, Анголе, Мозамбике, Гвинеи-Бесау и др., в этой связи товары, маркированные обозначением «VENTO DE CAMPO» не могут ассоциироваться с конкретным местом их происхождения.

Отсутствие какой-либо информации о конкретном лице, изготавливающем товары 33 класса МКТУ под обозначением «VENTO DE CAMPO», ассоциации с которым способствовали бы введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, позволяет коллегии сделать вывод о необоснованности доводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 (1) статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заключение экспертизы следует признать неправомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 06.11.2015, отменить решение Роспатента от 30.06.2015 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2013733345.