

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 28.02.2012, поданное Ассоциацией социальной защиты «БРАТСТВО КРАПОВЫХ БЕРЕТОВ – «ВИТЯЗЬ», Москва (далее - лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №429294, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака по заявке №2009706015 с приоритетом от 25.03.2009 произведена 03.02.2011 за №429294 на имя ООО «Новые Технологии», Москва.

В качестве товарного знака зарегистрировано комбинированное обозначение в виде изображения прямоугольника, обрамленного декоративным орнаментом, внутри которого расположено слово «ВИТЯЗЬ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении товаров 12, 13 и 32 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Роспатентом 12.03.2012 был зарегистрирован договор об отчуждении исключительного права на товарный знак №429294 №РД0095988 в отношении товаров 13 класса МКТУ: «огнестрельное оружие» на имя ОАО «Научно-производственное объединение «Ижмаш».

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 28.02.2012 оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному

товарному знаку в отношении всех товаров 13 класса МКТУ, приведенных в перечне, ввиду того, что, по мнению лица, его подавшего, указанная регистрация была произведена в нарушение требований пункта 8 статьи 1483 Кодекса.

Указанное мотивировано тем, что оспариваемый товарный знак нарушает возникшее ранее право лица, подавшего возражение, на фирменное наименование.

Возражение аргументировано следующими доводами:

- податель возражения обладает исключительным правом на фирменное наименование, в котором присутствует слово «ВИТЯЗЬ», являющее тождественным словесному элементу оспариваемого товарного знака;

- лицо, подавшее возражение, занималось и занимается производством огнестрельного оружия, в частности, был разработан и изготовлен пистолет-пулемет под торговой маркой «ВИТЯЗЬ»;

- ассоциация социальной защиты «БРАТСТВО КРАПОВЫХ БЕРЕТОВ – «ВИТЯЗЬ» имеет региональные отделения в ряде городов России: Пермь, Казань, Орел, Рязань, Краснодар, Чебоксары, Уфа, Калуга, Астрахань, Задонск.

К возражению приложены копии следующих материалов:

- информация с сайта подателя возражения [1];
- историческая хроника отряда специального назначения «Витязь»[2];
- справка о лице, подавшем возражение [3];
- свидетельство Московской регистрационной палаты [4];
- договор на выполнение ОКР [5];
- отчет о результатах испытаний [6];
- свидетельство на товарный знак №193130 [7];
- заявки №2011740536 и 2011720284 [8];
- информация об ООО «Новые Технологии» с официального сайта организации [9].

ОАО «НПО «Ижмаш», являющееся правообладателем товарного знака в отношении товаров 13 класса МКТУ, представило отзыв на данное возражение, в котором выражено несогласие с доводами возражения, поданного против

предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №429294 в отношении товаров 13 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

В адрес федеральной службы по интеллектуальной собственности от лица, подавшего возражение, поступила корреспонденция от 27.04.2012 с просьбой считать отозванным возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №429294 от 28.02.2012 и прекратить по нему делопроизводство.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (25.03.2009) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 8 статьи 1483 Кодекса не могут быть в отношении однородных товаров зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с охраняемым в Российской Федерации фирменным наименованием (отдельными элементами наименования), права на которые в Российской Федерации возникли у иных лиц ранее даты приоритета регистрируемого товарного знака.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил по результатам рассмотрения возражения Палата по патентным спорам может принять решение о его удовлетворении, отказе в его удовлетворении, о прекращении делопроизводства.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

Воспользовавшись предоставленным ему правом, лицо, подавшее возражение, 27.04.2012 представило просьбу об отзыве возражения от 28.02.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №429294.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил делопроизводство по возражению от 28.02.2012 прекращается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 28.02.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №429294.