

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 17.03.2011, поданное ООО «ТД Брэнд-Хаус», Российская Федерация (далее — лицо, подавшее заявление) о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Garage» по свидетельству №302897 в связи с его неиспользованием, при этом установила следующее.

Правообладателем словесного товарного знака «Garage» по заявке №2005711488/50 с приоритетом от 16.05.2005, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 16.03.2006 за №302897, является Общество с ограниченной ответственностью «МЕРКУР», Московская обл., г. Ногинск (далее – правообладатель).

Правовая охрана товарного знака по свидетельству №302897 действует в отношении товаров 9, 28 и услуг 35, 42 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности поступило заявление от 17.03.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «Garage» по свидетельству №302897 в отношении услуг 35 класса МКТУ в связи с его неиспользованием в течение трех лет, предшествующих подаче заявления.

В адрес правообладателя, имеющийся в Госреестре, и в адрес его представителя в установленном порядке были направлены уведомления от 25.03.2011 о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 24.05.2011, с приложением копии заявления.

Согласно данным почтовой службы корреспонденция, направленная правообладателю, была возвращена с пометкой об отсутствии адресата. Представителем правообладателя корреспонденция была получена.

Представитель правообладателя на заседании коллегии Палаты по патентным спорам отсутствовал, доказательств использования товарного знака по свидетельству №302897 в отношении вышеуказанных услуг не представил.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Материалы, подтверждающие заинтересованность лица, подавшего заявление, в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №302897 в отношении услуг 35 класса МКТУ приложены к заявлению.

Правовая база для рассмотрения заявления от 17.03.2011 включает Кодекс и упомянутые Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак был зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в Палату по патентным спорам.

Согласно пункту 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии со статьей 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 ГК РФ, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с

изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил ППС в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 17.03.2011 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в материалах заявки и Госреестре.

Ввиду этого, направив уведомления правообладателю и его представителю по вышеуказанным адресам, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по его извещению о поступившем заявлении от 17.03.2011.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки в отношении услуг 35 класса МКТУ и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 17.03.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 17.03.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №302897 в отношении услуг 35 класса МКТУ.