

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 21.12.2012, поданное Закрытым акционерным обществом «Птицефабрика Синявинская имени 60-летия Союза ССР», Ленинградская область (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 445603, при этом установила следующее.

Товарный знак по свидетельству № 445603 с приоритетом от 15.12.2002 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации на имя Закрытого акционерного общества «Птицефабрика Роскар», Ленинградская область (далее – правообладатель), на основании договора, зарегистрированного в федеральном органе исполнительной власти по интеллектуальной собственности 11.10.2011, об отчуждении исключительного права на товарный знак по свидетельству № 261733 в отношении товаров 29 класса МКТУ «яйца». Срок действия регистрации товарного знака по свидетельству № 445603 был продлен до 15.12.2022.

Товарный знак по свидетельству № 445603 представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «Деревенское», выполненным оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 21.12.2012 против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 445603, мотивированное его несоответствием требованиям, установленным пунктами 1 и 2

статьи 6 Закона Российской Федерации от 23.09.1992 № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», введенного в действие с 17.10.1992 (далее – Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) оспариваемый товарный знак является неохраноспособным, так как словесный элемент «Деревенское» характеризует товары 29 класса МКТУ «яйца», указывая на их категорию качества и свойства (экологически чистое, свежее, более питательное);
- 2) словесный элемент «Деревенское» используется различными производителями для характеристики яиц;
- 3) оспариваемый товарный знак противоречит общественным интересам, поскольку затрагивает интересы третьих лиц, препятствуя использованию ими словесного элемента «Деревенское».

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просило признать предоставление правовой охраны оспариваемому товарному знаку недействительным полностью.

К возражению были приложены следующие документы:

- распечатки сведений из Интернета [1];
- фотографии продукции различных производителей [2].

Правообладатель, ознакомленный в установленном порядке с возражением, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 12.04.2013, представил на него отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- 1) имя прилагательное «деревенское», имеющее значение «из деревни», само по себе не является описательным по отношению к товару, так как оно не имеет прямых указаний на какое-либо конкретное место производства или какие-либо конкретные свойства товара, порождая только дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации;
- 2) существует множество регистраций товарных знаков со словесными элементами «Деревенский», «Деревенское» или «Деревенские»;

- 3) все представленные лицом, подавшим возражение, сведения об использовании словесного элемента «Деревенское» различными производителями для характеристики яиц относятся к периоду после даты приоритета оспариваемого товарного знака;
- 4) упомянутые в распечатках сведений из Интернета ссылки на технические условия (ТУ) не позволяют установить объем и период выпуска товаров и факты неоднократного использования обозначения независимыми друг от друга производителями;
- 5) оспариваемый товарный знак не обладает признаками, которые позволили бы отнести его к обозначениям, противоречащим общественным интересам, так как понятие «общественные интересы» предполагает интересы общества в целом, а не интересы отдельных хозяйствующих субъектов (третьих лиц) при осуществлении ими их деятельности.

На основании изложенного правообладатель просил отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану оспариваемого товарного знака.

К отзыву правообладателем были приложены распечатки сведений о товарных знаках [3].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты приоритета оспариваемого товарного знака (15.12.2002) правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 29.11.1995, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.12.1995 за № 989, введенные в действие с 29.02.1996 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 6 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация товарных знаков, состоящих только из обозначений, указывающих на вид, качество, количество, свойства, назначение, ценность товаров, а также на место и время их производства или сбыта.

В соответствии с подпунктом (1.5) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, простые наименования товаров, обозначения категории качества товаров, указание свойств товаров.

В соответствии с абзацами 1 и 3 пункта 2 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали.

В соответствии с подпунктом (2.2) пункта 2.3 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства и т.п.

Оспариваемый товарный знак представляет собой комбинированное обозначение, доминирующее положение в котором занимает словесный элемент «Деревенское», выполненный оригинальным шрифтом буквами русского алфавита.

Правовая охрана данному знаку была предоставлена с приоритетом от 15.12.2002 в отношении товаров 29 класса МКТУ «яйца».

Анализ слова «деревенское» показал, что оно является именем прилагательным к слову «деревня» и имеет значение «из деревни» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / Толковый словарь Ушакова»).

Деревня – это небольшое крестьянское селение, либо жители, население деревни (см. там же).

Исходя из указанных значений, слово «деревенское» само по себе не имеет никаких прямых указаний на какие-либо конкретные качества и свойства товара (яиц).

Так, например, не были представлены сведения из словарно-справочных источников, которые позволили бы прийти к выводу о том, что яйца, производимые в каждой деревне, ее жителями, обладают определенными, одинаковыми для всех российских деревень, обязательными качествами и свойствами. Отсутствуют сведения из словарей относительно устойчивости словосочетания «деревенское яйцо».

Вместе с тем, слово «деревенское» порождает некоторые дополнительные рассуждения, домысливания и ассоциации относительно товара «из деревни», например, о возможности наличия у него экологической чистоты, свежести и большей питательности, причем такие категории имеют субъективный характер. Однако наличие такого рода дополнительных рассуждений, домысливаний и ассоциаций не позволяет считать знак описательным, то есть напрямую указывающим на те или иные конкретные категории качества и свойства объективного характера для определенного товара.

Что касается довода возражения о том, что словесный элемент «Деревенское» используется различными производителями для характеристики яиц, то следует отметить, что представленные лицом, подавшим возражение, материалы [1 – 2] не содержат ни одного документа, свидетельствующего о наличии указанного обстоятельства именно на дату приоритета оспариваемого товарного знака, на которую определяются условия его охраноспособности. Все представленные документы относятся к периоду после этой даты.

Вместе с тем, в одной из распечаток сведений из Интернета, с сайта интернет-магазина, обнаруживаются ссылки на какие-то технические условия (ТУ) для соответствующего товара, часть из которых датированы периодом ранее даты приоритета оспариваемого товарного знака. Однако данные сведения не позволяют установить ни период выпуска товаров, ни конкретных производителей товаров, которые использовали бы соответствующее обозначение неоднократно и независимо друг от друга. К тому же, упомянутые технические условия (ТУ) не были представлены.

Таким образом, материалы, представленные лицом, подавшим возражение, не позволяют прийти к выводу о том, что оспариваемый товарный знак является характеризующим товары 29 класса МКТУ «яйца». Доказательства неправомерности оспариваемой регистрации товарного знака на дату его приоритета представляются лицом, подавшим возражение.

Следовательно, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 1 статьи 6 Закона.

Довод возражения о том, что оспариваемый товарный знак противоречит общественным интересам, поскольку затрагивает интересы третьих лиц, также не является обоснованным, так как отсутствуют какие-либо основания полагать, что данная регистрация товарного знака затрагивает интересы общества в целом и наносит ущерб публичному порядку.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания оспариваемого товарного знака не соответствующим требованиям пункта 2 статьи 6 Закона.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 21.12.2012, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 445603.**