

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 25.04.2013, поданное ООО «Арарат Групп», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012728535 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны словесному обозначению по заявке № 2012728535 с приоритетом от 17.08.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы в адрес заявителя 25.10.2012 был направлен запрос. Роспатентом 01.04.2013 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2012728535 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 25.10.2012, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 25.04.2012 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки, доводы которого сводятся к следующему:

- платежный документ, подтверждающий оплату пошлины в установленном размере, был представлен 19.09.2012, т.е. в установленные сроки;

- в соответствии с информацией, полученной из бухгалтерии Роспатента, денежные средства поступили на расчетный счет 20.09.2012, однако формальная экспертиза направила запрос от 25.10.2012, в котором изложено требование предоставить подтверждение банка о переводе денежных средств с указанием номеров платежных поручений;

- данный запрос был получен заявителем 08.11.2012 и 09.11.2012 им был направлен в ОАО «Сбербанк России» запрос о розыске платежа и переводе денежных средств. Ответ на этот запрос заявителем получен только 16.04.2013;

- таким образом, заявителем необходимые платежи были произведены своевременно и денежные средства были зачислены на расчетный счет Роспатента, однако формальная экспертиза, не дождавшись ответа заявителя, вынесла решение о признании отозванной заявки № 2012728535, которое заявителем получено 12.04.2013.

На основании изложенного заявитель просит восстановить делопроизводство по заявке № 2012728535.

В подтверждение изложенных доводов заявителем представлены копии следующих документов:

- материалов переписки по заявке № 2012728535 [1];
- платежных документов [2];
- материалов переписки заявителя с банком [3].

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (01.04.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2012728535 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 17.08.2012 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении формальной экспертизы было выявлено, что в материалах заявки № 2012728535 представлены документы, подтверждающие уплату пошлины на не действующие реквизиты счета, в связи с чем заявителю 04.09.2012 был направлен запрос, в котором ему предлагалось представить необходимые материалы. От заявителя 19.09.2012 поступил ответ, к которому были приложены две квитанции (№ 354 и № 355). По результатам рассмотрения указанного ответа 25.10.2012 формальной экспертизой был направлен повторный запрос, в котором заявителю было предложено представить подтверждение банка о переводе денежных средств с указанием номеров платежных поручений и уточнить плательщика. Кроме того, было указано, что денежные средства с назначением платежа, указанным в квитанциях, не поступили по администрируемому Роспатентом КБК.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 01.04.2013, т.е. спустя пять месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 25.10.2012, было принято решение о признании отозванной заявки № 2012728535.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

Анализ материалов дела показывает, что заявителем был получен запрос от 04.09.2012 и произведены действия по уплате соответствующей пошлины в установленный законодательством срок (19.09.2012 – в течение двух месяцев с даты получения запроса). От заявителя поступила корреспонденция, которая содержала две квитанции (оплата была произведена 19.09.2012). Т.е. сведения об уплате пошлины были своевременно представлены.

Коллегией палаты по патентным спорам также учтено, что письма ОАО «Сбербанк России» [3] свидетельствуют о том, что денежные средства по двум платежным поручениям (№ 000946 – операция № 354 и № 000947 – операция № 355) были перечислены 20.09.2012 по реквизитам получателя – Межрегиональное операционное УФК (Федеральная служба по интеллектуальной собственности).

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам считает возможным восстановить делопроизводство по заявке № 2012728535.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 25.04.2013, отменить решение Роспатента от 01.04.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2012728535.