

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Ушакова В.Д., Глобы В.П., Ефремова И.Н. (далее – заявитель), поступившее 21.02.2011, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее - Роспатент) об отказе в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по заявке № 2007104861/06, при этом установлено следующее.

Заявлено изобретение «Экологически чистый перерабатывающий комплекс», совокупность признаков которого изложена в формуле, представленной в корреспонденции, поступившей 14.12.2009, в следующей редакции;

«Экологически чистый перерабатывающий комплекс включает в себя систему технологических линий для переработки и утилизации промышленных и бытовых отходов: твердых (поз. II), жидких (поз. III), газообразных (поз. IV: очистка от загазованности мегаполисов и переработка продуктов сгорания со свалок), а также включает в себя энергетическую установку (поз. I)».

По результатам проведения экспертизы по существу Роспатентом было принято решение от 28.07.2010 об отказе в выдаче патента на изобретение (далее – решение Роспатента) из-за несоответствия предложения заявителя условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Данное решение мотивировано тем, что признаки формулы заявленного изобретения известны из патентных документов RU 2090803 (далее – [1]) и RU 2175262 (далее – [2]).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель представил в палату по патентным спорам возражение на решение Роспатента, где отмечено, что при вынесении решения не учтены отличительные признаки, которые «являются новизной в изобретении глобального проекта экологически чистого перерабатывающего комплекса (ЭЧПК)».

Данные признаки касаются: «...установки дополнительных источников электроэнергии, в которых вода доводится до состояния пара, который вращает турбину с генератором», «...инжектора, работающего с помощью энергетической установки, благодаря которому загрязненная вода через дозатор перемещается по спиралеобразному трубопроводу из водоема и подается вертикально или наклонно вверх на высоту порядка нескольких сотен метров», «трубопровода, по которому вода поступает из резервуара под действием гидростатического давления, проходя через каскады фильтров...», «каскадов фильтров и понижающего редуктора, через которые вода поступает в бойлерную, где нагревается электронагревателями...», «оросителей для орошения горнопромышленных отходов...», «специальных трубопроводов, проложенных под автострадами, по которым выхлопные газы от автотранспорта через всасывающие окна вместе с атмосферным воздухом засасываются и поступают приточно-вытяжным способом к общему трубопроводу...».

Однако, данные признаки не были включены в формулу изобретения, которая, в свою очередь, предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом (см. процитированные ниже пункт 4 статьи 3 Закона и подпункт 1 пункта 3.3.1 Правил ИЗ) и, кроме того, в том виде, как они указаны выше, отсутствуют в первоначальном описании заявки.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (08.02.2007) правовая база для оценки патентоспособности заявленного изобретения включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с учетом изменений и дополнений, внесенных Федеральным законом "О внесении изменений и дополнений в патентный закон Российской Федерации" № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №82, и зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 30.06.2003 № 4852 с изменениями и дополнениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003, № 161, зарегистрированным Минюстом России 17.12.2003, рег. № 5334 (далее – Правила ИЗ), и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

Согласно пункту 4 статьи 3 Закона объем правовой охраны, предоставляемый патентом на изобретение или полезную модель, определяется их формулой.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3.3.1 Правил ИЗ, формула изобретения предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно подпункту 4 пункта 3.3.1 Правил ИЗ признаки изобретения выражаются в формуле изобретения таким образом, чтобы обеспечить возможность понимания специалистом на основании уровня техники их смыслового содержания.

Согласно подпункту 5 пункта 3.3.1 Правил ИЗ характеристика признака в формуле изобретения не может быть заменена отсылкой к источнику информации, в котором этот признак раскрыт.

Замена характеристики признака в формуле изобретения отсылкой к описанию или чертежам, содержащимся в заявке, допускается лишь в том случае,

когда без такой отсылки признак невозможно охарактеризовать, не нарушая требования подпункта 4 настоящего пункта.

Согласно подпункту 2 пункта 3.2.4.3 Правил ИЗ для характеристики устройств используются, в частности следующие признаки:

- наличие конструктивного (конструктивных) элемента (элементов);
- наличие связи между элементами;
- взаимное расположение элементов;
- форма выполнения элемента (элементов) или устройства в целом, в частности геометрическая форма;
- форма выполнения связи между элементами;
- параметры и другие характеристики элемента (элементов) и их взаимосвязь;
- материал, из которого выполнен элемент (элементы) или устройство в целом;
- среда, выполняющая функцию элемента.

Согласно подпункту 2 пункта 19.5.3 Правил ИЗ изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, в частности, в том случае, когда не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не установлена известность влияния отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков);
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения.
- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

Согласно подпункту 5 пункта 19.4 Правил ИЗ при проверке формулы устанавливается также правомерность применения использованной заявителем степени обобщения при характеристике признаков, включенных в формулу изобретения. В частности, если признак охарактеризован на уровне функции, свойства, то проверяется наличие в описании сведений, подтверждающих достаточность охарактеризованного в такой форме признака в совокупности с остальными признаками, включенными в независимый пункт формулы изобретения, для получения технического результата, указанного заявителем.

Анализ доводов, содержащихся в решении Роспатента и в возражении, касающихся оценки соответствия предложенного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Существо заявленного изобретения выражено в приведенной выше формуле, которая, согласно процитированному выше пункту 4 статьи 3 Закона, предназначена для определения объема правовой охраны, предоставляемой патентом.

Согласно формуле, заявленный комплекс состоит из технологических линий для переработки и утилизации твердых, жидких, газообразных (с целью очистки от загазованности мегаполисов и переработка продуктов сгорания со свалок) промышленных и бытовых отходов, причем данный комплекс включает в себя энергетическую установку.

Данная формула представлена заявителем в самом общем виде. То есть, признаки в формуле указаны на уровне функционального обобщения, без конкретизации каких-либо характеристик или особенностей выполнения предложенного комплекса. В частности, не указано, какие средства входят в состав каждой линии, последовательность расположения данных средств, связи между технологическими линиями и энергетической установкой, функции этой установки.

Согласно спецификации к чертежу (схеме) заявленного комплекса энергетическая установка обозначена «позицией I», технологическая линия переработки твердых бытовых и промышленных отходов—«позицией II»,

технологическая линия переработки жидких материалов—«позицией III», технологическая линия переработки газообразных материалов—«позицией IV».

Из патентного документа [1] известен экологически чистый перерабатывающий комплекс (то есть, средства того же назначения, что и заявленное изобретение), в котором твердые и жидкие отходы подвергают сжиганию так, что шлак, летучая зола и другие вредные для здоровья остаточные продукты процесса сжигания сплавляются в стекловидную массу, из которой не могут быть выведены в дальнейшем путем выщелачивания соли и тяжелые металлы.

Известный комплекс включает в себя установки, в которых различные отработанные материалы (отходы, в основном состоящие из бытовых отходов, древесной коры, промышленных отходов, больничных отходов и частично химических отходов в виде относительно неоднородной смеси- твердые и жидкие отходы) подаются через подающие устройства, сушатся, поджигаются и сжигаются. Отходы сгорают с образованием не полностью сгоревшего шлака, который, в свою очередь, подают во вращающуюся печь, расположенную последовательно за колосниковой секцией и в которой эта шлаковая смесь и отдельно введенные остаточные продукты из оборудования очистки дымовых газов и т.п. сплавляются вместе так, чтобы образовать стекловидную массу. Продукт сжигания отходов становится безвредным, принявшим стекловидную форму шлаком, неспособным выделять вредные вещества, такие как тяжелые металлы, по причине чего этот шлак может складироваться без каких-либо проблем и быть экологически чистым. То есть, известный комплекс включает в себя систему технологических линий для переработки и утилизации твердых и жидких промышленных и бытовых отходов

Отличие заявленного комплекса от известного из патентного документа [1] технического решения заключается в том, что предлагаемый комплекс включает технологическую линию для переработки газообразных отходов и энергетическую установку.

Из патентного документа [2] известна линия для переработки газообразных отходов, в том числе, образующихся при сжигании отходов со свалок. Известная линия переработки включает также энергетическую установку. При этом, для

регулирования качества отработанных газов к системе трубопровода, через которую газы выбрасываются в атмосферу, подключаются дополнительные устройства по очистке, в результате чего, выходящий в атмосферу отработанный газ становится экологически чистым, а энергетическая установка вырабатывает электроэнергию.

Таким образом, в патентном документе [2] раскрыты признаки наличия «технологической линии для переработки газообразных отходов» и «энергетической установки», которые отличают заявленное изобретение от комплекса по патентному документу [1].

На основании изложенного, в возражении отсутствуют доводы, позволяющие признать заявленное изобретение соответствующим условию патентоспособности «изобретательский уровень» .

При этом можно сделать вывод о том, что в возражении не содержится оснований для отмены решения Роспатента.

Таким образом, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о
ВОЗМОЖНОСТИ

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 21.02.2011,
решение Роспатента от 28.07 2010 оставить в силе.**