

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.04.2012, поданное АОЗТ «Харьковская бисквитная фабрика», Украина (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2009725827/50 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2009725827/50 с приоритетом от 15.10.2009 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки на регистрацию заявлено словесное обозначение «КОСОЛАПИКИ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

При проведении экспертизы в адрес заявителя 30.08.2011 был направлен запрос экспертизы заявленного обозначения. Роспатентом 23.01.2012 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2009725827/50 на государственную регистрацию товарного знака, в котором сообщалось о том, что ранее указанные противопоставления сняты, однако товарный знак по заявке № 2009725827 не может быть зарегистрирован на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса, так как выявлен еще один сходный знак по свидетельству № 199294.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы заявленного обозначения, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 19.04.2012 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2009725827/50.

Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем не был получен запрос экспертизы заявленного обозначения. Также указано, что решение о признании заявки отозванной принято до истечения установленного законом срока для подачи ходатайства о восстановлении пропущенного срока (6 месяцев, статья 1501 Кодекса).

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (23.01.2012) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2009725827/50 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003 зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса

федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

Решение о признании отозванной заявки № 2009725827/50 было принято 23.01.2012, т.е. спустя четыре месяца 23 дня с даты направления заявителю запроса экспертизы заявленного обозначения от 30.08.2011.

Следует отметить, что заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 30.08.2011 и ссылается на отсутствие возможности для представления ответа в установленные сроки. В материалах дела имеется корреспонденция от 10.02.2012, в которой заявителем выражена просьба сообщить причины признания заявки отозванной и указано на неполучение им запроса экспертизы заявленного обозначения.

Ввиду отсутствия прямых доказательств факта получения заявителем запроса экспертизы от 30.08.2011 коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2009725827/50.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 18.04.2012, отменить решение Роспатента от 23.01.2012 и восстановить делопроизводство по заявке № 2009725827/50.