

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение ООО «АльфаПласт» (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 05.05.2012 против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №66209, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Манекен – нижняя часть женской фигуры » выдан по заявке №2006502805/49 с приоритетом от 07.09.2006 на имя ООО «ЕВРОПЛАСТИК» (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков, отображенных на изображениях изделия:

«Манекен – нижняя часть женской фигуры,

характеризующийся:

- выполнением формы женской фигуры от талии, включая ступни;
- выполнением изделия в объеме;

отличающийся:

- пластической проработкой изделия, отражающей все нюансы рельефа, образуемого мышцами ног;
- выполнением одной ноги прямой и опирающейся на пол всей ступней, а другой ноги согнутой в колене и касающейся пола только носком».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна» и «оригинальность».

В возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данного мнения к возражению приложены следующие материалы:

- договор на производство выдувных изделий между Садреттином Йявуз и Озйилдырым пластик (далее - [1]);
- патентный документ Турции № 2004/04075, опубликованный 01.05.2005 (далее - [2]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №66209 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела и, заслушав участников рассмотрения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает Патентный закон Российской Федерации от 23.09.1992 №3517-1 с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом № 22-ФЗ от 07.02.2003 (далее - Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО) и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

На заседании коллегии палаты по патентным спорам, состоявшемся 26.06.2012, от лица, подавшего возражение, поступила просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 05.05.2012.