

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями (ФЗ №35 от 12.03.2014), вступившего в действие с 01.10.2014 (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение против выдачи патента Российской Федерации на изобретение № 2002556, поступившее 07.09.2015 от Купцова Геннадия Васильевича (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 2002556 на изобретение "Устройство для защиты струи металла от воздействия атмосферных газов" был выдан по заявке № 05026546/02 с приоритетом от 07.02.1992 на имя Новолипецкий металлургический комбинат им. Ю.В.Андропова (далее – патентообладатель).

Против выдачи данного патента в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса поступило возражение, мотивированное несоответствием изобретения по оспариваемому патенту условию патентоспособности «новизна».

В подтверждение данного мнения к возражению приложен ряд источников информации.

Один экземпляр возражения в установленном порядке был направлен в адрес патентообладателя.

Отзыв от патентообладателя не поступал.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (07.02.1992), по которой был выдан оспариваемый патент, и даты подачи возражения (07.09.2015) правовая база включает Кодекс, Закон об изобретениях СССР от 31.05.1991 № 2213-I (далее – Закон), Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение, утвержденные приказом Госпатента СССР от 02.07.1991 №49 (далее – Правила ИЗ).

Согласно пункту 2 статьи 1398 Кодекса патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец в течение срока его действия, установленного пунктами 1 - 3 статьи 1363 настоящего Кодекса, может быть оспорен путем подачи возражения в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности любым лицом, которому стало известно о нарушениях, предусмотренных подпунктами 1 - 4 пункта 1 настоящей статьи.

Патент на изобретение, полезную модель или промышленный образец может быть оспорен заинтересованным лицом и по истечении срока его действия по основаниям и в порядке, которые установлены абзацами первым и вторым настоящего пункта.

Согласно пункту 1 статьи 1363 Кодекса исключительное право, в частности, на изобретение и удостоверяющий это право патент действуют при условии соблюдения требований, установленных настоящим Кодексом, с даты подачи заявки на выдачу патента в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности или в случае выделения заявки (пункт 4 статьи 1381) с даты подачи первоначальной заявки.

Срок действия патента на изобретение - двадцать лет.

Анализ материалов возражения показал следующее.

Патент на изобретение № 2002556 на дату подачи возражения прекратил своё действие (с 07.02.2012) в соответствии с пунктом 1 статьи

1363 Кодекса.

При этом патент, в частности, на изобретение, по истечении срока его действия может быть оспорен только заинтересованным лицом (см. пункт 2 статьи 1398 Кодекса).

В возражении отсутствуют доводы о том, что оспариваемый патент RU № 2002556, прекративший своё действие 07.02.2012, затрагивает интересы Купцова Г.В, следовательно, оснований для вывода о том, что возражение подано заинтересованным лицом, отсутствуют.

Отсутствие заинтересованности является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении возражения (см. Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14503/10 от 01.03.2011). Ввиду этого рассмотрение возражения по существу его мотивов в данном случае не требуется.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.09.2015.