

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.06.2013, поданное по поручению ООО «Торис», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2011728001, при этом установила следующее.

Словесное обозначение «ВРЕМЕНА ГОДА» по заявке №2011728001 с приоритетом от 19.08.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 20.03.2013 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении части заявленных товаров 32 класса МКТУ. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров 33 и части товаров 32 классов МКТУ по причине его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Времена года» (свидетельство №290322 с приоритетом от 23.06.2004), зарегистрированным на имя ООО «ЭКСПО-ВИН», 127576, Москва, ул. Илимская, д. 3, стр. 10 в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 20.06.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, при этом доводы возражения сводятся к тому, что правовая охрана противопоставленного товарного знака по свидетельству №290322 была досрочно прекращена в связи с прекращением юридического лица – правообладателя, поэтому нет оснований для вывода о несоответствии заявленного обозначения положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2011728001 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 32, 33 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении возражения, коллегия Палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (19.08.2011) поступления заявки №2011728001 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.2 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2011728001 является словесным и представляет собой словосочетание «ВРЕМЕНА ГОДА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Противопоставленный товарный знак «Времена года» по свидетельству №290322 также является словесным, выполнен стандартным шрифтом буквами русского алфавита. Словосочетание «Времена года» начинается с заглавной буквы, остальные буквы – строчные. Регистрация товарного знака была осуществлена в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Заявителем не оспаривается сходство сравниваемых обозначений, основанное на фонетическом и семантическом тождестве словесных элементов «ВРЕМЕНА ГОДА» и «Времена года», входящих в их состав.

Анализ перечней товаров 32 и 33 классов МКТУ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельствам №290322 показал их однородность, что заявителем также не оспаривается.

Принимая во внимание сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров, для маркировки которых они предназначены, можно сделать вывод об обоснованности решения Роспатента от 20.03.2013.

Вместе с тем при анализе материалов дела Палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не могли быть учтены при подготовке заключения экспертизы и являются основанием для удовлетворения возражения.

К указанным обстоятельствам относится принятое Роспатентом решение от 26.03.2013 о досрочном прекращении правовой охраны противопоставленного товарного знака по свидетельству №290322 в связи прекращения юридического лица – правообладателя, опубликованное 25.04.2013.

Таким образом, основание для противопоставления товарного знака по свидетельству №290322 в рамках требований пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении приведенных в перечне товаров отсутствуют.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 20.06.2013, изменить решение Роспатента от 20.03.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011728001.