

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 22.04.2015, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Н.О.М.И», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2014738304 на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2014738304 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака с приоритетом от 17.11.2014 на имя заявителя.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «N.O.M.I», выполненным оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита.

При проведении формальной экспертизы по рассматриваемой заявке Федеральным институтом промышленной собственности в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 25.11.2014 о необходимости уточнить цветовое сочетание заявленного обозначения и, в случае представления заявителем письменного заявления о внесении соответствующих изменений в заявку, уплатить пошлину в установленном размере за данное юридически значимое действие.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.03.2015 заявка № 2014738304 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу

экспертизы от 25.11.2014 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение от 22.04.2015, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 30.03.2015.

В данном возмражении заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства ввиду того, что им не был получен запрос экспертизы от 25.11.2014. В возмражении также было отмечено то, что указанный в заявке адрес для переписки заявителем никак не менялся, а вся иная корреспонденция, направляемая Роспатентом в этот адрес для переписки, всегда доходила до адресата.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возмражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты (30.03.2015) принятия решения о признании отозванной заявки № 2014738304 правовая база для рассмотрения возмражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение трех месяцев со дня направления федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности соответствующего запроса или копий противопоставленных заявке материалов при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение двух месяцев со дня направления запроса федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о

продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2014738304 было принято 30.03.2015, то есть спустя четыре месяца с даты направления заявителю запроса экспертизы от 25.11.2014 о необходимости уточнить цветовое сочетание заявленного обозначения и, в случае представления заявителем письменного заявления о внесении соответствующих изменений в заявку, уплатить пошлину в установленном размере за данное юридически значимое действие.

Коллегия не располагает какими-либо сведениями, которые свидетельствовали бы о наличии самого факта получения или неполучения заявителем этого запроса, направленного ему простым (незаказным) письмом. Ввиду данного обстоятельства не имеется никаких оснований полагать то, что заявитель знал или мог знать собственно о выявленном экспертизой несоответствии указанных в заявке сведений о цветовом сочетании заявленного обозначения представленному изображению этого обозначения, тем более о необходимости уплатить пошлину за юридически значимое действие (внесение изменений в заявку), которое им не совершалось, поскольку письменное заявление о внесении каких-либо изменений в заявку от него, соответственно, пока не поступало.

Заявителем в возражении было отмечено, что указанный в заявке адрес для переписки им никак не менялся и что вся иная корреспонденция, направляемая Роспатентом в этот адрес для переписки, всегда доходила до адресата.

Получив оспариваемое решение Роспатента от 30.03.2015, заявитель незамедлительно представил обращение от 14.04.2015, в котором указал на то, что соответствующий запрос экспертизы от 25.11.2014 в его адрес для переписки не поступал, и просил повторно направить ему этот запрос, а уже 22.04.2015 поступило от него в Федеральную службу по интеллектуальной собственности

рассматриваемое возражение на решение Роспатента о признании заявки отозванной.

Кроме того, необходимо отметить и то, что заявителем своевременно, даже ранее направления ему указанного запроса экспертизы от 25.11.2014, была произведена оплата пошлины за проведение экспертизы заявленного обозначения по рассматриваемой заявке и принятие решения по ее результатам, в подтверждение чего корреспонденцией, поступившей в Федеральную службу по интеллектуальной собственности 17.11.2014, им была представлена копия соответствующего платежного поручения № 28 от 11.11.2014.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия не усматривает каких-либо препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2014738304.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 22.04.2015, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 30.03.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014738304.