

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение, поступившее 15.06.2015, поданное ООО «AZ», Московская обл., г.Домодедово (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) о признании отозванной заявки № 2015703253 на государственную регистрацию товарного знака (знака обслуживания), при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке № 2015703253 с приоритетом от 10.02.2015 на имя заявителя было подано словесное обозначение «EUROGARANT», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана знака испрашивалась в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате проверки поступления пошлин, предусмотренных подпунктами 2.1 (2.2) и 2.4 Приложения к Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 №941 (далее – Положение о пошлинах), было установлено, что

пошлина на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета не поступала.

В связи с этим, в адрес для переписки, указанный в графе (98) заявки №2015703253 (117421, Москва, Ленинский пр-кт, 99-226, ЗАО Инновационное предприятие «Новация», Ю.И.Копырину), было направлено письмо от 17.02.2015 о необходимости произвести на установленные реквизиты уплату пошлин:

1) за регистрацию заявки на регистрацию товарного знака и принятие решения по результатам формальной экспертизы в размере 2700.00 рублей;

2) за проведение экспертизы обозначения, заявленного в качестве товарного знака, и принятие решения по ее результатам в размере 11500.00 рублей.

В указанном документе было указано, что уплата пошлины может быть осуществлена в течение 2-х месяцев с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, а также то, что по истечении указанного срока заявителю будет направлено решение о признании заявки отозванной.

В связи с тем, что в 2-х месячный срок с даты направления документа, уведомляющего о начислении пошлин, на администрируемый Роспатентом код доходов Федерального бюджета пошлина не поступила, Роспатентом 14.05.2015 было принято решение о признании заявки №2015703253 отозванной на основании статьи 1249 Кодекса.

Решение было направлено в адрес для переписки, указанный в материалах заявки.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 15.06.2015 поступило возражение, в котором заявитель указал, что письмо экспертизы от 17.02.2015 им получено не было, вследствие чего отсутствовала возможность своевременного представления ответа.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке № 2015703253.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (14.05.2015) принятия решения о признании отозванной заявки №2015703253 на государственную регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает упомянутые Кодекс и Положение о пошлинах.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1249 Кодекса за совершение юридически значимых действий, связанных с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, взимаются пошлины.

Согласно пункту 11 Положения о пошлинах, в случае, если уплата пошлины не была произведена на дату поступления документов или материалов заявки, ее уплата может быть осуществлена в течение 2 месяцев с даты направления лицу, обратившемуся за совершением юридически значимых действий, либо лицу, действующему по его поручению, уведомляющего документа о начислении соответствующей пошлины.

Согласно части четвертой Кодекса отсчет процессуальных сроков для осуществления юридически значимых действий с 01.10.2014 исчисляется с даты направления корреспонденции.

Заявка № 2015703253 на регистрацию товарного знака подана 10.02.2015.

В адрес для переписки заявителя было направлено письмо от 17.02.2015 с предложением произвести уплату пошлины на установленные реквизиты. Почтового возврата указанной корреспонденции не было.

Решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2015703253 на государственную регистрацию товарного знака принято 14.05.2015. Указанное решение Роспатента было получено заявителем.

Поскольку письмо от 17.02.2015 направлено простым почтовым отправлением, коллегия не располагает документами, свидетельствующими о получении или неполучении заявителем данной корреспонденции. В связи с этим утверждение заявителя о неполучении им письма от 17.02.2015 не может быть опровергнуто.

Коллегией принято во внимание, что для ответа на письмо о необходимости уплаты пошлины предоставляется всего два месяца, а в данном случае оспариваемое решение о признании заявки отозванной было принято 14.05.2015, то есть менее чем

через три месяца после направления письма от 17.02.2015 и чуть более трех месяцев с даты подачи заявки.

Коллегия исходила из того, что в случае неполучения письма от 17.02.2015 заявитель официально не был проинформирован о необходимости совершения действий по оплате пошлины.

При этом согласно статье 1492 Кодекса представление при подаче заявки документа об уплате пошлины за подачу заявки не является обязательным.

Кроме того, получив решение о признании заявки отозванной, заявитель незамедлительно (15.06.2015) предпринял действия по оспариванию данного решения, что может квалифицироваться как наличие должного интереса с его стороны.

Таким образом, коллегия полагает, что делопроизводство по заявке № 2015703253 подлежит возобновлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 15.06.2015, отменить решение Роспатента от 14.05.2015 и возобновить делопроизводство по заявке № 2015703253.