

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 07.10.2011, поданное ООО "Юринвест", Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам, (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010718920/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010718920/50 с приоритетом от 03.06.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «Золотая рожь», выполненное с заглавной буквы строчными буквами русского алфавита.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 16, 32, 33 и услуг 35, 38 классов МКТУ, приведенных в перечне заявки.

Роспатентом 22.03.2011 принято решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010718920/50 только в отношении товаров 16, 32 и услуг 35, 38 классов МКТУ заявленного перечня. В отношении остальных товаров 32, 33 классов МКТУ было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения являлось заключение по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что в отношении данных товаров заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака на основании пункта 6 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с товарным знаком «Золотая пшеница», ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров (свидетельство №386080, приоритет от 06.09.2007).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 07.10.2011, в котором заявитель выразил несогласие с принятым решением в части отказа в регистрации товарного знака в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявитель не согласен относительно сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №386080, так как:

- сравниваемые обозначения отличаются изобразительными элементами, взаимным расположением словесных и графических элементов, видом шрифта, которым исполнены словесные элементы, цветовым сочетанием, тем самым производят разное зрительное впечатление;

- смысловое сходство отсутствует;

- таким образом, по мнению заявителя, заявленное обозначение и противопоставленный знак в целом друг с другом не ассоциируются и, следовательно, не являются сходными до степени смешения.

На основании изложенного заявитель просит вынести решение о регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (03.06.2010) поступления заявки №2010718920/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322, (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии Палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От заявителя поступило ходатайство от 06.12.2011 об отзыве возражения на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010718920/50.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

прекратить делопроизводство по возражению от 07.10.2011 на решение о государственной регистрации товарного знака по заявке №2010718920/50.