

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела поступившее 23.11.2018 возражение, поданное ОАО «Торговый дом «МИР-2000», Россия (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2017707739, при этом установила следующее.

Max

Словесное обозначение «» по заявке №2017707739, поступившей в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 03.03.2017, заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01-45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом 10.10.2018 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 28 класса МКТУ «игры; игрушки; елочные украшения», товаров 29 класса МКТУ «супы; овощные супы; бульоны; бульонные концентраты; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; пищевые жиры; животные жиры; жировые смеси для бутербродов; маргарин;

растительные масла; сливочное масло; молочные продукты; молоко; взбитые сливки; сыры; яйца; пищевое желе; фруктовое желе; варенье; джемы; мармелад, за исключением кондитерских изделий; компоты; кисели; томатная паста; обработанные овощи; замороженные овощи; консервированные овощи; консервированный горох; изюм; обработанные фрукты; консервированные фрукты; глазированные фрукты; обработанные орехи; обработанные ягоды; семена подсолнечника обработанные; финики; пищевые экстракты водорослей; консервированные грибы; картофельные чипсы», товаров 30 класса МКТУ «блины; вермишель; лапша; изделия макаронные; спагетти; пельмени; суши», товаров 34 класса МКТУ «табак; курительные принадлежности; спички», услуг 35 класса МКТУ «услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами]», услуг 41 класса МКТУ «организация спортивных мероприятий; клубы здоровья», услуг 44 класса МКТУ «медицинские услуги; стоматология; центры здоровья; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; парикмахерские; косметические кабинеты; салоны красоты; солярии; услуги саун; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства». В отношении иной части товаров и услуг 28, 29, 41 и 44 классов МКТУ, а также всех товаров и услуг 01-27, 31-33, 36-40, 42 – 43, 45 классов МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в качестве товарного знака (далее – решение Роспатента). Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение в отношении вышеупомянутых товаров и услуг не соответствует требованиям статьи 1481 Кодекса, подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, а также пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что заявленное обозначение является тождественным или сходным до степени смешения с:

- серией знаков «МАХ», «МАКС» (свидетельство № 504271 – приоритет от 02.07.2012 (1), свидетельство № 420772 – приоритет от 23.12.2009 (2), свидетельство № 421822 – приоритет от 27.10.2009 (3), свидетельство № 185753 – приоритет от

15.07.1998 (4), свидетельство № 189556 – приоритет от 02.04.1998 (5), международная регистрация № 683771 – конвенционный приоритет от 15.05.1997 (6), международная регистрация №570008 – конвенционный приоритет от 16.11.1990 (7), зарегистрированных в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ. Правообладателем знаков (1-7) является компания «Юнилевер Н.В», Нидерланды;

- серией товарных знаков «МАКС» (свидетельство № 547799 – приоритет от 28.05.2014 (8), свидетельство № 521616 – приоритет от 15.03.2012 (9), свидетельство № 521604 – приоритет от 08.06.2001 (10), зарегистрированных в отношении услуг 42, 45 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 45 класса МКТУ. Правообладателем знаков (8-10) является Некоммерческое партнерство содействия негосударственным структурам безопасности ГК "МАКС", Россия;

- товарными знаками «МАКС», «МАХ» (свидетельство № 142393 – приоритет от 25.08.1993 (11), свидетельство № 512148 – приоритет от 19.03.2013 (12), свидетельство № 522115 – приоритет от 06.09.2012 (13), зарегистрированными в отношении услуг 42, 43 классов МКТУ, однородных заявленным услугам 43 класса МКТУ. Правообладателем знаков (11-13) является компания «МАКС Хамбургерресторангер Актиеболаг», Швеция;

- товарными знаками «MAKS», «МАКС» (свидетельства № 544559 (14), №544558 (15) – приоритет от 30.08.2013), зарегистрированными на имя ОАО "Авиасалон", Россия, в отношении однородных услуг 35 класса МКТУ;

- товарным знаком «МАХ» (свидетельство № 512481 (16) – приоритет от 24.10.2012), зарегистрированным на имя ООО "МАКСФИТНЕСС", Россия, в отношении однородных товаров 28 класса МКТУ;

- товарным знаком «Макс» (свидетельство № 252602 (17) – приоритет от 10.01.2002), зарегистрированным в отношении услуг 35, 36, 41, 42 классов МКТУ, признанных однородными заявленным услугам 35, 36, 41, 45 классов МКТУ, Правообладателем знака (17) является ООО "Макс-Аудит", Россия;

- товарным знаком «МАКС» (свидетельство № 119900 (18) – приоритет от 08.06.1993), зарегистрированным в отношении однородных услуг 35, 36 классов

МКТУ. Правообладателем знака (18) является ЗАО "Московская акционерная страховая компания", Россия;

- знаком «МахХ» по международной регистрации № 858022 (19) конвенционный приоритет от 01.09.2004 (19), правовая охрана которому предоставлена на имя компании «Kaufland Warenhandel GmbH & Co. KG», Германия, в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ;

- знаком «МАХ» по международной регистрации № 744902 (20) с конвенционным приоритетом от 18.02.2000, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «RCS MEDIAGROUP S.p.A.», Италия, в отношении однородных услуг 41 класса МКТУ;

- знаком «Maks» по международной регистрации №850596A (21) с конвенционным приоритетом от 13.10.2004, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «Tengelmann Warenhandelsgesellschaft KG», Германия, в отношении однородных товаров 29 класса МКТУ;

- знаком «МАХХ» по международной регистрации №574018 (22) с приоритетом от 03.07.1991, правовая охрана которому предоставлена на имя компании «Steigenberger Hotels Aktiengesellschaft», Германия, в отношении услуг 43 класса МКТУ.

Кроме того, было указано, что заявителю уже принадлежит исключительное право на тождественный товарный знак «МАХ» по свидетельству №441143 с приоритетом от 10.11.2000, зарегистрированный в отношении идентичных товаров 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; фруктовые напитки; газированные воды; минеральные воды [напитки]; воды [напитки]; фруктовые соки; пиво; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]», услуг 35 класса МКТУ «аукционная продажа; агентства по импорту-экспорту; офисная служба», услуг 42 класса МКТУ «уход за животными; разведение животных; гостиницы; бронирование мест в гостиницах; санатории; дома отдыха; ясли [детские]». При этом, государственная регистрация в качестве товарного знака обозначения, тождественного зарегистрированному товарному знаку на имя того же правообладателя противоречит природе

исключительного права, следовательно, такая регистрация будет противоречить общественным интересам.

От заявителя в Федеральную службу по интеллектуальной собственности поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение и принадлежащий заявителю противопоставленный товарный знак по свидетельству №441143 не являются тождественными, поскольку не совпадают во всех элементах, а представляют собой различные графические решения слова «МАХ». Указанные изменения были намерено внесены в рамках проводимого заявителем обновления и рестайлинга графической составляющей бренда;

- словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №441143 выполнены различным шрифтом, строчными / заглавными буквами, в связи с чем имеют графические отличия;

- заявитель обновил свой товарный знак, сделал его более динамичным, современным и более привлекательным для современного потенциального потребителя;

- в аналогичных ситуациях возражения заявителя уже были удовлетворены Роспатентом (возражения по заявкам №2009722280, №2009722536).

В этой связи заявитель просит изменить решение Роспатента от 10.10.2018 и зарегистрировать заявленное обозначение по заявке №2017707739 в качестве товарного знака в отношении следующего перечня товаров и услуг:

28 - игры; игрушки; елочные украшения.

29 - супы; овощные супы; бульоны; бульонные концентраты; составы для приготовления бульона; составы для приготовления супов; пищевые жиры; животные жиры; жировые смеси для бутербродов; маргарин; растительные масла; сливочное масло; молочные продукты; молоко; взбитые сливки; сыры; яйца; пищевое желе; фруктовое желе; варенье; джемы; мармелад, за исключением кондитерских изделий; компоты; кисели; томатная паста; обработанные овощи; замороженные овощи; консервированные овощи; консервированный горох; изюм; обработанные фрукты;

консервированные фрукты; глазированные фрукты; обработанные орехи; обработанные ягоды; семена подсолнечника обработанные; финики; пищевые экстракты водорослей; консервированные грибы; картофельные чипсы.

30 - блины; вермишель; лапша; изделия макаронные; спагетти; пельмени; суши.

32 – пиво; безалкогольные напитки; воды; минеральные воды; газированные воды; фруктовые напитки и соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков.

33 – алкогольные напитки (за исключением пива).

34 - табак; курительные принадлежности; спички.

35 – агентства по импорту – экспорту; офисная служба; организация выставок в коммерческих целях; продажа аукционная; услуги магазинов по оптовой и розничной продаже товаров; услуги снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами].

41 - организация спортивных мероприятий; клубы здоровья.

43 – обеспечение временного проживания; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; базы отдыха; пансионаты; ясли детские.

44 - медицинские услуги; стоматология; дома отдыха; санатории; центры здоровья; ветеринарные услуги; услуги в области гигиены и косметики для людей и животных; парикмахерские; косметические кабинеты; салоны красоты; солярии; услуги саун; услуги в области сельского хозяйства, огородничества и лесоводства; разведение животных; уход за животными.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты (03.03.2017) поступления заявки №2017707739 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в

Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

Согласно пункту 1 статьи 1477 Кодекса на товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно статье 1479 Кодекса на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности, а также в других случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации.

Согласно пункту 2 статьи 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 41 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением (товарным знаком), если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 42 Правил словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Исходя из положений пункта 42 Правил сходство словесных обозначений оценивается по звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) признакам.

Звуковое сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков,

составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв (например, печатные или письменные, заглавные или строчные); расположение букв по отношению друг к другу; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание.

Смысловое сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей (в частности, совпадение значения обозначений в разных языках); совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, указанные в пункте 42 Правил, учитываются как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 45 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному изготовителю. При этом принимаются во внимание род, вид товаров, их потребительские свойства, функциональное назначение, вид материала, из которого они изготовлены, взаимодополняемость либо взаимозаменяемость товаров, условия и каналы их реализации (общее место продажи, продажа через розничную либо оптовую сеть), круг потребителей и другие признаки. Вывод об однородности товаров делается по результатам анализа перечисленных признаков в их совокупности в том случае, если товары или услуги по причине их природы или назначения могут быть отнесены потребителями к одному и тому же источнику происхождения (изготовителю).

Max

Заявленное обозначение «» по заявке №2017707739 является словесным и выполнено строчными буквами, начальная буква «М» - заглавная. Согласно скорректированному заявителем перечню предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении ограниченного перечня товаров и услуг 28-30, 32-35, 41, 43, 44 классов МКТУ.

В отношении товаров и услуг, для которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению и для которых Роспатентом было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, Роспатентом были противопоставлены знаки (11 - 15, 17, 18, 22).

Противопоставленный товарный знак «**MAX**» (11) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» (12) является комбинированным и состоит из словесного элемента «МАКС», выполненного в оригинальной графической манере. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» (13) является комбинированным и состоит из словесного элемента «МАХ», выполненного в оригинальной графической манере. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 43 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» (14) является комбинированным и состоит из словесного элемента «МАКС», выполненного в оригинальной графической манере, буква «А» вписана в окружность. Правовая охрана предоставлена в белом, темно-синем цветовом сочетании в отношении услуг 35 класса МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «» (15) является комбинированным и состоит из словесного элемента «МАКС», выполненного в оригинальной графической манере, буква «А» вписана в окружность. Правовая охрана предоставлена в белом, темно-синем цветовом сочетании в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Макс-Аудит

Противопоставленный товарный знак «» (17) является словесным и выполнен стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, начальные буквы «М» и «А» - заглавные. Словесный элемент «Аудит» является неохраняемым элементом знака. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 35, 36, 41 и 42 классов МКТУ.



Противопоставленный товарный знак «АКС» (18) является комбинированным и состоит из словесного элемента «АКС», выполненного в оригинальной графической манере. Правовая охрана предоставлена в белом, темно-синем цветовом сочетании в отношении услуг 35 и 36 классов МКТУ.

Противопоставленный знак «МАХХ» по международной регистрации (22) является словесным и выполнен стандартным шрифтом заглавными буквами. Правовая охрана предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков (11 - 15, 17, 18, 22) показал, что они характеризуются тождеством звучания словесных элементов «МАХ», «АКС», «АКС», являющихся основными индивидуализирующими элементами в них.

Сравнение заявленного обозначения с противопоставленными знаками (14, 22) по семантическому критерию сходства провести невозможно ввиду фантазийности последних. Что касается иных противопоставленных знаков (11-12, 15-17, 18), то они способны вызывать одни и те же ассоциации с заявленным обозначением, связанные с именем Макс либо восприниматься в значении слова «максимальный» (см. www.dic.academic.ru, www.slovari.yandex.ru).

С точки зрения графики заявленное обозначение и противопоставленные ему знаки (11-15, 17, 18, 22), безусловно, имеют отдельные отличия. Вместе с тем, указанные отличия не влияют на вывод о сходстве знаков, обусловленном фонетическим сходством, которое определяет запоминание знаков потребителями.

На основании изложенного, коллегия установила, что ввиду высокой степени фонетического сходства заявленного обозначения и противопоставленных ему знаков (11-15, 17, 18, 22), а также близости заложенных в них понятий и идей, заявленное обозначение и противопоставленные знаки являются сходными в целом, несмотря на отдельные графические отличия.

Сходство заявленного обозначения и противопоставленных знаков (11-15, 17, 18, 22) в возражении заявителем не оспаривается.

Анализ однородности товаров и услуг заявленного обозначения и знаков (11-15, 17, 18, 22) показал следующее.

Услуги 42 класса МКТУ «рестораны; кафе закусочные» знака (11) не являются однородными услугам 43 класса МКТУ «обеспечение временного проживания; бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья; гостиницы; базы отдыха; пансионаты; ясли детские», приведенных в скорректированном заявителем перечне заявленного обозначения, поскольку относятся к разным видам услуг – с одной стороны, это услуги по обеспечению временного проживания и услуги учреждений социального обеспечения, а с другой стороны, это услуги по обеспечению едой.

Услуги 43 класса МКТУ знаков (12-13), относящиеся к услугам по обеспечению едой и напитками, услугам проката также не являются однородными услугам 43 класса МКТУ заявленного обозначения, поскольку относятся к разному роду и виду услуг, которые оказываются различными лицами.

Услуги 35 и 41 классов МКТУ, содержащиеся в перечне противопоставленного знака (17) и относящиеся к различного рода бизнес услугам, услугам по организации семинаров и конференций, неоднородны услугам 35, 41 классов МКТУ заявленного обозначения, так как они представляют собой различные виды деятельности, оказываемые в отношении разного круга потребителей. Сравнимые неоднородные услуги, оказываемые под сходными обозначениями, не будут смешиваться в гражданском обороте.

Услуги 35 класса МКТУ «реклама» знака (18) не являются однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ заявленного обозначения, поскольку имеют особенности, как с точки зрения их организации, так и при непосредственном оказании услуг, условия оказания сравниваемых услуг, а также круг их потребителей не совпадают. Кроме того, услуги 35 класса МКТУ «деловые операции», которые относятся к услугам в сфере бизнеса, также не являются однородными услугам 35 класса МКТУ заявленного обозначения в силу их

отнесения к различным видовым и родовым группам, а также различным целям осуществления.

Вместе с тем, услуги 35 классов МКТУ «организация выставок в коммерческих или рекламных целях, в том числе организация выставок с предоставлением оборудования» знаков (14-15) являются однородными по отношению к услугам 35 класса МКТУ «организация выставок в коммерческих целях» заявленного обозначения, поскольку они соотносятся между собой как род-вид и могут быть оказаны одним лицом.

Услуги 42 класса МКТУ «accommodation services» («услуги по размещению») знака (22) представляют собой родовую позицию по отношению к услугам 43 класса МКТУ «обеспечение временного проживания; гостиницы; базы отдыха; пансионаты» заявленного обозначения, чем обусловлена их однородность. Кроме того, услуги 43 класса МКТУ «бронирование мест в гостиницах; бронирование мест для временного жилья» заявленного обозначения, которые относятся к услугам вспомогательным по обеспечению временного проживания, также признаны однородными с услугами 42 класса МКТУ знака (22) ввиду того, что они могут быть отнесены потребителем к единому источнику происхождения услуг.

Однородность услуг заявленного обозначения и знаков (14-15, 18, 22) в возражении не оспаривается.

Резюмируя вышеизложенное коллегия, приходит к выводу о том, что заявленное обозначение и знаки (14-15, 18, 22) являются сходными до степени смешения, в связи с чем заявленное обозначение в отношении услуг, которые были признаны однородными с услугами противопоставленных знаков (14-15, 18, 22), не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Анализ оспариваемого решения Роспатента от 10.10.2018 показал, что препятствием для государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; фруктовые напитки; газированные воды; минеральные воды [напитки]; воды [напитки]; фруктовые соки; пиво; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]», услуг 35 класса МКТУ

«аукционная продажа; агентства по импорту-экспорту; офисная служба», услуг 42 класса МКТУ «уход за животными; разведение животных; гостиницы; бронирование мест в гостиницах; санатории; дома отдыха; ясли [детские]» является наличие у заявителя по рассматриваемой заявке №2017707739 исключительного права на товарный знак по свидетельству №441143 с приоритетом от 10.11.2000 (23).

MAX

Вышеуказанный товарный знак « **MAX** » (23) является словесным, выполнен заглавными буквами. Правовая охрана товарному знаку предоставлена в отношении, в том числе, товаров и услуг 32, 33, 35, 42 классов МКТУ, перечисленных в свидетельстве.

Сравнительный анализ показал, что словесные элементы заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака фонетически и семантически тождественны (представляют собой одно и то же слово).

С точки зрения отличительной функции товарных знаков, они являются тождественными, что основано на суждении о них как об одном и том же обозначении.

Что касается графического исполнения данных обозначений, то хотя и наблюдается применение различного вида и размера шрифта, однако, влияние указанных графических особенностей на запоминание знака средним российским потребителем крайне мало. Коллегия усматривает, что указанные изменения являются несущественными и не влияют на восприятие сравниваемых знаков как тождественных, что свидетельствует о правомерности выводов, изложенных в решении Роспатента.

Сопоставление перечня товаров и услуг, в отношении которых испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению с услугами, содержащимися в перечне свидетельства №441143, показало, что товары 32 класса МКТУ «безалкогольные напитки; фруктовые напитки; газированные воды; минеральные воды [напитки]; воды [напитки]; фруктовые соки; пиво; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]», услуг 35 класса МКТУ «аукционная продажа;

агентства по импорту-экспорту; офисная служба», услуг 42 класса МКТУ «уход за животными; разведение животных; гостиницы; бронирование мест в гостиницах; санатории; дома отдыха; ясли [детские]» являются идентичными.

Резюмируя изложенное, имеющееся у заявителя исключительное право на товарный знак по свидетельству №441143 препятствует государственной регистрации на его же имя тождественного товарного знака (знака обслуживания) по заявке № 2017707739 в отношении идентичных товаров и услуг 32, 33, 35 и 42 классов МКТУ.

Повторное предоставление исключительного права на тот же самый объект в отношении тех же услуг противоречит самой природе исключительного права.

Товарный знак относится к нематериальным объектам, которые могут использоваться неограниченным кругом лиц. Препятствием для такого использования может быть только право ограничения, установленное Кодексом. В частности статьей 1477 Кодекса установлено исключительное право правообладателя на использование товарного знака, являющееся абсолютным по своему характеру.

В соответствии со статьей 1481 Кодекса свидетельство на товарный знак удостоверяет исключительное право владельца на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве, то есть очевидно, что исключительное право удостоверяется только одним документом.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что на каждый товарный знак, то есть обозначение, служащее для индивидуализации товаров и услуг юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается единственное по своему характеру исключительное право, которое удостоверяется одним документом.

Пунктом 2 статьи 1496 Кодекса предусмотрено, что не может быть несколько исключительных прав на тождественный товарный знак. Признание множества исключительных прав на один и тот же объект противоречило бы абсолютной природе исключительного права и повлекло бы за собой невозможность обособления товарного знака как объекта гражданских прав и исключительного

права на него. Для наделения носителя какими-либо правами достаточно одной фиксации соответствующего правового акта.

Кроме того, как правомерно было указано в решении Роспатента от 25.01.2018, повторная государственная регистрация в качестве товарного знака обозначения, тождественного зарегистрированному товарному знаку на имя того же правообладателя в отношении совпадающего перечня товаров и услуг 32, 33, 35 и 42 классов МКТУ, будет противоречить общественным интересам. Данная позиция неоднократно была подтверждена решениями и постановлениями Суда по интеллектуальным правам (см. дела №СИП-711/2016, №СИП-658/2016, №СИП-464/2016 и т.д.).

Относительно приведенных в возражении примеров рассмотрения возражений касательно заявок №№2009722280, №2009722536 следует отметить, что каждый знак индивидуален, и возможность его регистрации рассматривается отдельно в зависимости от каждого конкретного случая с учетом всех обстоятельств дела.

Помимо прочего, коллегия обращает внимание, что имеется сложившаяся практика по рассмотрению вопроса о возможности регистрации тождественных знаков на имя одного лица (например, решение Роспатента от 31.10.2016, касающееся обозначения «СТРАНА СКАЗОК» по заявке № 2014737918, решение Роспатента от 06.12.2017, касающееся обозначения «АТЛАНТ» по заявке №2014711395, принятое с учетом решения Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-253/2017, решение Роспатента от 30.03.2017, касающееся обозначения «ОВЕН» по заявке №2015722110, оставленное в силе решением Суда по интеллектуальным правам по делу № СИП-314/2017).

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившее 23.11.2018, оставить в силе решение Роспатента от 10.10.2018.