

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Закрытого Акционерного Общества «Спурт», Россия (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на промышленный образец №71803, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации на промышленный образец «Дробилка вибрационная щековая» выдан по заявке №2008500928/49 с приоритетом от 17.12.2007 на имя Открытого Акционерного Общества Научно-производственная корпорация «Механобртехника», Россия (далее – патентообладатель), со следующим перечнем существенных признаков:

Дробилка вибрационная щековая,

характеризующаяся:

- объемно-пространственной композицией;
- горизонтальной ориентировкой основных композиционных элементов: корпуса, опорной рамы, загрузочной воронки;
- размещением загрузочной воронки сверху корпуса, имеющей форму перевернутой усеченной пирамиды;
- выполнением опорной рамы в виде сварной конструкции, состоящей из верхней и нижней частей, причем в верхней части расположены вертикальные

стойки с поперечной балкой, образующие прямоугольное окно, закрытое экраном;

- размещением верхней части корпуса на пружинах на опорной раме;
- наличием в верхней части корпуса захвата, выполненного на основе прямоугольника и болтов;
- наличием в нижней части опорной рамы прямоугольных отверстий, закрытых закрепленными на болтах крышками с круглыми окнами;
- наличием в верхней части опорной рамы двух отверстий под привод, выполненных в форме арки и закрытых металлической сеткой;
- наличием в центре верхней и нижней частей опорной рамы двух овальных полостей;
- наличием в нижней части опорной рамы с левой и правой сторон монтажных элементов, выполненных в виде выступающих катушек.

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное несоответствием промышленного образца по оспариваемому патенту условиям патентоспособности, предусмотренным статьей 1398 Кодекса.

При этом в возражении отмечено, что сведения об изделии по оспариваемому патенту были общедоступны до даты его приоритета.

В подтверждение данных доводов к возражению приложены следующие материалы:

- копии страниц журнала «Обогащение руд», Спец. Выпуск, 2000 (далее [1]);
- копии страниц журнала «Вторичные ресурсы», 2001 №5-6 (далее [2]);
- копии страниц журнала «Красная линия», 2005, №7 (далее [3]);
- копии страниц книги «Производство кубовидного щебня и строительного песка с использованием вибрационных дробилок» В.А. Вайсберг и др., Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [4]);

- копии страниц книги «Вибрационные дробилки. Основы расчета, проектирования и технологического применения» Л.А. Вайсберг и др. Изд. ВСЕГЕИ, 2004 (далее [5]).

На основании изложенного лицо, подавшее возражение, просит признать патент на промышленный образец №71803 недействительным полностью.

Патентообладатель, в установленном пунктом 3.1 Правил ППС порядке ознакомленный с возражением, свой отзыв по мотивам возражения не представил.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки, по которой был выдан оспариваемый патент, правовая база для проверки патентоспособности промышленного образца по указанному патенту включает, вышеупомянутые Кодекс, Правила ППС и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на промышленный образец, утвержденные приказом Роспатента от 06.06.2003 №84, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.06.2003 №4813 (далее – Правила ПО).

В соответствии с пунктом 3.4 Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, поступила 15.03.2011 просьба об отзыве настоящего возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 30.07.2010.