

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 05.03.2013, поданное Негосударственным образовательным учреждением дополнительного образования «АЛИБРА», Санкт-Петербург (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 07.02.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011733831, при этом установлено следующее.

Обозначение «RUNOV LABS» по заявке №2011733831 с приоритетом от 14.10.2011 заявлено на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «RUNOV LABS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Решение Роспатента от 07.02.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011733831 было принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака в соответствии с положением пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что словесный элемент заявленного обозначения «RUNOV» воспроизводит фамилию Рунова Дениса Константиновича, который является автором системы изучения английского языка на основе

когнитивно-мотивационного подхода (см. <http://runov.spb.ru>, www.runovschool.ua, <http://filolingvia.com>). В связи с этим, регистрация обозначения «RUNOV LABS» на имя иного лица способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров (лица, оказывающего услуги).

В возражении от 05.03.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- по мнению заявителя, обозначение «RUNOV» будет восприниматься либо как вымышленное слово, либо как транслитерация фамилии, но не определенного человека, а безотносительно конкретно какого-либо лица;

- регистрация товарного знака «RUNOV LABS» в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35, 42 классов МКТУ, а также части услуг 41 класса МКТУ, не относящихся к услугам, связанными с образованием, обучением, не может ввести в заблуждение потребителя, поскольку они не однородны со сферой деятельности Рунова Д.К. (обучение английскому языку);

- заявитель является правообладателем товарных знаков «RUNOV SCHOOL» по свидетельствам №315081, №315082, зарегистрированных в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 41 класса МКТУ.

На основании вышеприведенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента от 07.02.2013 и зарегистрировать товарный знак «RUNOV LABS» по заявке №2011733831 в отношении всех заявленных товаров и услуг, приведенных в перечне заявки.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (14.10.2011) поступления заявки №2011733831 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным

Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно пункту (2.5.1) Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В качестве товарного знака, как указано выше, заявлено словесное обозначение «RUNOV LABS», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита. Регистрация товарного знака испрашивается в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35, 41, 42 классов МКТУ.

Согласно словарно-справочным материалам слово «LABS» - является сокращением от «лаборатория» означает учреждение или отдел, подразделение научно-исследовательского института, проектно-конструкторской организации, предприятий промышленности, культуры, учебных заведений и др., проводящее научные, производственно-контрольные и учебные эксперименты. В вузах различают три типа лабораторий: учебные, проблемные, отраслевые. В силу семантического значения слова «LABS», можно сделать вывод о том, что данный словесный элемент не является доминирующим и основную индивидуализирующую нагрузку в заявленном обозначении несет словесный элемент «RUNOV». Кроме того, указанное обозначение в переводе с английского языка будет означать «лаборатория Рунова», что также усиливает значение словесного элемента «RUNOV» при восприятии потребителем обозначения в целом. В связи с выше

изложенным, довод заявителя о том, что словесный элемент будет восприниматься потребителем как вымышленное слово, следует признать необоснованным.

Что касается довода заявителя о том, что обозначение «RUNOV» будет восприниматься потребителем как транслитерация фамилии, но не определенного человека, а безотносительно конкретно какого-либо лица, то необходимо отметить следующее.

При запросе в поисковой системе Яндекс слова «RUNOV» выявлены ссылки на первой странице (например: <http://runov.spb.ru/>, <http://runovschool.ua/>, <http://filolingvia.com>) которые содержат информацию именно о Рунове Денисе Константиновиче, который является автором системы изучения английского языка на основе когнитивно-мотивационного подхода. Сведения о других лицах, разработавших какие-либо методики по изучению английского языка и носящих фамилию Рунов, не выявлены.

Указанное позволяет сделать вывод о том, что заявленное обозначение «RUNOV LABS» будет ассоциироваться в сознании потребителей именно с автором выше указанной методики, а не с каким-либо иным лицом, носящим фамилию Рунов.

Что касается довода заявителя относительно того, что регистрация товарного знака «RUNOV LABS» в отношении товаров 16 класса МКТУ и услуг 35, 42 классов МКТУ, а также части услуг 41 класса МКТУ, не относящихся к услугам, связанным с образованием, обучением не может ввести в заблуждение потребителя, поскольку они не однородны со сферой деятельности Рунова Д.К. (обучение английскому языку), необходимо отметить следующее. Заявленные товары 16 класса МКТУ (например: материалы для обучения, брошюры, издания печатные и т.д.) и услуги 35, 41, 42 классов МКТУ (например: реклама, систематизация информации в компьютерных базах данных, прокат аудиооборудования, публикация интерактивная книг и периодики, анализ компьютерных систем, разработка программного обеспечения и т.д.), так или иначе, могут быть связаны с образовательными услугами и предоставляться потребителю в совокупности с ними в одном месте (школа, курсы по изучению иностранного языка и т.п.).

Относительно ссылок заявителя на наличие регистраций на его имя товарных знаков «RUNOV SCHOOL» по свидетельствам №315081, №315082 следует отметить, что делопроизводство по каждой заявке ведется отдельно с учетом конкретных обстоятельств дела и не влечет правовых последствий относительно заявленного обозначения.

Кроме того, коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее. Обозначения «RUNOV SCHOOL» были зарегистрированы в качестве товарных знаков с учетом письма-согласия, представленного Руновым Денисом Константиновичем. В материалах дела заявки №2011733831 содержится обращение от имени Рунова Дениса Константиновича, который категорически возражает против регистрации заявленного обозначения «RUNOV LABS» в качестве товарного знака.

В этой связи доводы, изложенные в решение Роспатента от 07.02.2013, относительно несоответствия заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении указанных в перечне заявки №2011733831 товаров и услуг являются обоснованными.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 05.03.2013 и оставить в силе решение Роспатента от 07.02.2013.