

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 26.11.2007, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Мессе Сервис», Москва (далее – заявитель), на решение экспертизы об отказе в регистрации товарного знака по заявке №2005711899/50, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2005711899/50 с приоритетом от 19.05.2005 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки, заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения водной глади голубого цвета, в которую частично погружено словесное обозначение «POOL», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита красного цвета. Неровный рисунок белого цвета в нижней части словесного обозначения «POOL» имитирует отражение в воде. Под указанным изображением справа располагается словесный элемент «salon», выполненный стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита красного цвета.

Федеральным институтом промышленной собственности 11.01.2007 вынесено решение об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 23 сентября 1992 г. № 3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» с изменениями и

дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ (далее – Закон).

Данное решение обосновано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя услуг, поскольку оно тождественно известному логотипу выставки «POOL SALON» в Российской Федерации, принадлежащему компании «М.С.Ай Фертрибс ГмбХ» (Австрия), согласно сведениям Интернет-сайтов «www.poolsalon.info» и «www.msiexpo.ru». Решение экспертизы обосновано также тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения со знаками по международным регистрациям №№ 673776 и 707177, правовая охрана которым предоставлена на территории Российской Федерации ранее на имя других лиц в отношении однородных услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Вывод экспертизы о сходстве знаков основан на фонетическом и семантическом факторах.

Кроме того, в решении экспертизы указано, что словесный элемент «salon» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 6 Закона, поскольку представляет собой видовое наименование предприятия.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.11.2007, в котором заявитель выражает несогласие с решением экспертизы от 11.01.2007. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) международная выставка «POOL SALON» с 2006г. проводится заявителем и его партнером ЗАО «Евроэкспо»;
- 2) информация об австрийской компании как обладателе прав на обозначение «POOL SALON» не подтверждена никакими данными;
- 3) правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленного знака по международной регистрации №673776 на дату вынесения решения экспертизы была

прекращена в связи с истечением срока действия данной международной регистрации;

- 4) заявленное обозначение и противопоставленный знак по международной регистрации №707177 не являются сходными.

С учетом изложенных доводов заявителем выражена просьба об отмене решения экспертизы от 11.01.2007 и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех услуг 35 и 41 классов МКТУ, приведенных в заявке.

В подтверждение изложенных в возражении доводов к нему приложены следующие материалы:

- Распечатки из Интернета – на 4 л. [1].

Корреспонденцией от 17.03.2008 заявителем представлены следующие дополнительные материалы:

- Копия контракта от 15.06.2007 об организации и проведении выставки – на 9 л. [2];
- Информация о домене «POOLSALON.RU» – на 1 л. [3];
- Рекламные проспекты и листовки выставки – на 8 л. [4];
- Каталог выставки – 1 шт. [5].

На заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 04.07.2008, заявителем также представлены следующие дополнительные материалы:

- Письмо заявителя – на 1 л. [6];
- Копия контракта от 06.10.2006 об организации и проведении выставки – на 9 л. [7];
- Справка АНО «Региональный сетевой информационный центр» – на 1 л. [8];
- Распечатки из Интернета – на 5 л. [9].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи заявки (19.05.2005) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 №32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с абзацами 1 и 2 пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного

обозначения как элементы. При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2 и 14.4.2.3 настоящих Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) настоящего пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма, наличие или отсутствие симметрии, смысловое значение, вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.), сочетание цветов и тонов.

Перечисленные признаки могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с абзацами 1 и 4 пункта 1 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество,

количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта.

В соответствии с пунктом 2.3.2.3 Правил к обозначениям, характеризующим товары, относятся, в частности, видовые наименования предприятий.

В соответствии с абзацем 6 пункта 1 статьи 6 Закона указанные в настоящем пункте элементы могут быть включены как неохраняемые элементы в товарный знак, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, состоящее из изобразительного элемента в виде стилизованного изображения водной глади голубого цвета, в которую частично погружено словесное обозначение «POOL», выполненное оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита красного цвета. Неровный рисунок белого цвета в нижней части словесного обозначения «POOL» имитирует отражение в воде. Под указанным изображением справа располагается словесный элемент «salon», выполненный стандартным шрифтом строчными буквами латинского алфавита красного цвета.

Предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении услуг 35 и 41 классов МКТУ.

Информация сети Интернет («www.poolsalon.info», «www.msiexpo.ru»), на которую дана ссылка в решении экспертизы, вовсе не содержит сведений, указывающих на компанию «М.С.Ай Фертрибс ГмбХ» (Австрия), упомянутую в данном решении. Согласно указанной информации организаторами международной выставки «Салон бассейнов» в 2007 году являлись компания «MSI Fairs & Exhibitions», ЗАО «Евроэкспо» и ЗАО «Экспоцентр». Однако сведений о принадлежности кому-либо из них прав на обозначение «POOL SALON» в ней не приведено.

Вместе с тем, в возражении утверждается, что упомянутая международная выставка с 2006г. проводится заявителем и его партнером ЗАО «Евроэкспо», но

представленные заявителем материалы [1 – 9], в свою очередь, также не содержат указаний на обладателя исключительных прав на обозначение «POOL SALON».

Изложенные обстоятельства не позволяют сделать вывод о том, что на дату приоритета заявки, на которую оцениваются условия охраноспособности заявленного обозначения, права на данное обозначение принадлежали какому-либо лицу.

Ввиду указанного, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя услуг.

Изложенное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 6 Закона.

Что касается утверждения экспертизы о сходстве до степени смешения заявленного обозначения с противопоставленными знаками, то установлено следующее.

Правовая охрана на территории Российской Федерации противопоставленного знака по международной регистрации №673776 (с конвенционным приоритетом от 30.07.1996) на дату вынесения решения экспертизы была прекращена в связи с истечением срока действия данной международной регистрации. Указанное обстоятельство позволяет снять данное противопоставление.

Противопоставленный знак по международной регистрации №707177 с конвенционным приоритетом от 28.05.1998 представляет собой словесное обозначение «DJ pool», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Правовая охрана на территории Российской Федерации предоставлена данному знаку, в частности, в отношении услуг 35 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного знака по фонетическому критерию показал, что в состав сравниваемых обозначений входит слово «pool», однако начальное положение в противопоставленном знаке занимает фонетически «сильное» слово «DJ» («ди-джей»), которое первым произносится и воспринимается на слух, что обуславливает фонетическое восприятие противопоставленного знака, отличное от восприятия заявленного комбинированного обозначения со словесными элементами «POOL salon».

Заявленное обозначение и противопоставленный знак производят различное общее зрительное впечатление ввиду того, что доминирующее положение в заявленном обозначении занимают изобразительный элемент и словесное обозначение «POOL», которые находятся в определенной композиционной взаимосвязи и друг от друга визуально не делимы. Следует отметить, что самостоятельное прочтение слова «POOL» вне данной композиции не представляется возможным. Таким образом, сравниваемые обозначения в целом не ассоциируются друг с другом.

«POOL» в переводе с английского языка означает «маленький пресноводный водоем, лужа, прудок, запруда; омут, заводь, водоем со стоячей водой; (плавательный) бассейн; небольшое пятно, пространство (чего-либо); бьеф; нефтяная залежь; общий фонд, объединенный резерв, общий котел; бюро, объединение, лига; объединять в общий фонд, складываться» (см. Интернет-портал «Яндекс: Словари / ABBYY Lingvo»).

«Salon» в переводе с английского языка означает «гостиная, зала, приемная; салон; салон (помещение для выставок произведений искусства)» (см. там же).

«DJ» в переводе с английского языка означает «ди-джей (представляет популярную музыку слушателям на радио, дискотеках и т.п.; музыкант-компилятор)» (см. там же).

Словесные элементы «POOL salon» в составе заявленного обозначения, с учетом смыслового значения представленного в нем изобразительного элемента, могут означать «салон бассейнов». В свою очередь, противопоставленный знак «DJ pool», скорее всего, будет восприниматься потребителем как «объединение ди-джеев» или «бюро ди-джеев».

Указанное позволяет сделать вывод о несхождении сравниваемых обозначений по семантическому критерию.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак не являются сходными.

Данное обстоятельство исключает необходимость проведения анализа услуг 35 класса МКТУ, приведенных в заявке, на предмет их однородности с услугами 35 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку.

Изложенное обуславливает вывод об отсутствии оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона.

Словесный элемент «salon» является неохраемым на основании пункта 1 статьи 6 Закона, поскольку указывает на видовое наименование предприятия (выставочный салон), что заявителем не оспаривается.

Учитывая изложенное, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 26.11.2007, отменить решение экспертизы от 11.01.2007 и зарегистрировать обозначение по заявке №2005711899/50 в качестве товарного знака в отношении следующего перечня услуг:

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

(591) красный, голубой, белый.

(526) salon.

(511)

35 – организация выставок и торговых ярмарок в коммерческих или рекламных целях; аукционная продажа; распространение образцов; демонстрация товаров; распространение рекламных материалов; аренда площадей для размещения рекламы; оформление витрин.

41 – организация выставок с культурно-просветительной целью; организация и проведение конференций, семинаров, симпозиумов; публикация текстовых материалов [за исключением рекламных].

Приложение: сведения об уплате пошлины за регистрацию товарного знака на 2 л. в 1 экз.