

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение Общества с ограниченной ответственностью специального конструкторско-технологического бюро "Инверсия" (далее – заявитель), поступившее 21.12.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) от 06.11.2015 о признании заявки на изобретение № 2013126901/28 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка № 2013126901/28 на выдачу патента на изобретение «Способ получения фотоактивной многослойной гетероструктуры на основе микрокристаллического кремния» была подана заявителем 13.06.2013.

Совокупность признаков заявленного технического решения изложена в формуле изобретения, представленной заявителем 11.11.2014.

По результатам рассмотрения данной заявки Роспатентом было вынесено решение от 26.11.2014 о выдаче патента на изобретение.

В дальнейшем, ввиду того, что по данным администратора платежей – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (на основании сведений из Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства) на расчетный счет для уплаты патентных и иных пошлин не поступала пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2013126901/28, Роспатентом было принято решение от 06.11.2015 о признании заявки отозванной.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса заявитель подал возражение, в котором просит возобновить делопроизводство по заявке и выдать ему патент, аргументируя это тем, что пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2013126901/28 была уплачена в установленные сроки, однако реквизиты платежа (код бюджетной классификации) были указаны неверно. Для

исправления ситуации указанная пошлина была уплачена повторно на правильные реквизиты.

Изучив материалы дела, коллегия установила следующее.

С учетом даты поступления заявки (13.06.2013) и даты вынесения Роспатентом решения о признании заявки отозванной (06.11.2015) правовая база включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент ИЗ), Положение о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а так же с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 10 декабря 2008 г. № 941, с изменениями, внесенными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.09.2011 № 781 и от 14.11.2013 № 1023 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 51, ст. 6170, 2011, № 39, ст. 5487, 2013, № 47, ст. 6106) (далее – Положение о пошлинах).

Согласно пункту 2 статьи 1393 Кодекса государственная регистрация изобретения и выдача патента осуществляются при условии уплаты соответствующей патентной пошлины. Если заявителем не уплачена патентная пошлина в установленном порядке, регистрация изобретения и выдача патента не осуществляются, а соответствующая заявка признается отозванной. Аналогичное требование изложено в пункте 28.3 Регламента ИЗ.

В соответствии с пунктом 10.1 Регламента ИЗ юридически значимые действия, связанные с исполнением государственной функции, осуществляются при условии уплаты соответствующих патентных пошлин.

В соответствии с пунктом 8 Положения о пошлинах уплата пошлины, предусмотренной подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах, осуществляются в течение 4 месяцев с даты направления решения о выдаче патента. Уплата пошлины может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не

позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Подпунктом 1.14 приложения к Положению о пошлинах предусмотрена пошлина за регистрацию изобретения, полезной модели, промышленного образца и выдачу патента на изобретение, промышленный образец, полезную модель.

Анализ доводов, изложенных в возражении и решении Роспатента, с учетом делопроизводства, показал следующее.

По результатам экспертизы заявки № 2013126901/28 по существу было 26.11.2014 принято решение о выдаче патента на изобретение и направлено по адресу для переписки, указанному в заявлении о выдаче патента.

В установленный пунктом 8 Положения о пошлинах четырехмесячный срок с даты принятия решения о выдаче патента пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента по заявке № 2013126901/28 не была уплачена, в связи с чем заявителю 20.04.2015 было направлено соответствующее уведомление с разъяснениями о сроках, а также о порядке уплаты и размере пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента.

По истечении всех сроков, предусмотренных пунктом 8 Положения о пошлинах для уплаты пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента, факт уплаты указанной пошлины по заявке № 2013126901/28 не был выявлен.

Таким образом, на дату направления решения о признании заявки отозванной (06.11.2015) по данным администратора платежей – Федеральной службы по интеллектуальной собственности (на основании сведений из Межрегионального операционного Управления Федерального казначейства) отсутствовали сведения о поступлении на расчетный счет для уплаты патентных и иных пошлин денежных средств, уплаченных в качестве пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2013126901/28, что и явилось причиной признания заявки отозванной.

На основании изложенного можно констатировать, что решение от 06.11.2015 о признании заявки отозванной вынесено Роспатентом правомерно (см. пункт 2 статьи 1393 Кодекса и пункт 28.3 Регламента ИЗ).

Однако в возражении заявитель указывает на то, что им была уплачена пошлина за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2013126901/28 в установленном размере в установленный срок. Не смотря на то, что денежные средства, уплаченные в качестве указанной пошлины, были ошибочно переведены не на установленный счет для уплаты патентных пошлин, заявителем выполнено условие по

уплате соответствующей патентной пошлины в необходимом размере в установленный срок. Более того, после получения информации об уплате им указанной пошлины по ошибочным реквизитам, заявитель повторно осуществил уплату пошлины за регистрацию изобретения и выдачу патента на изобретение по заявке № 2013126901/28, что подтверждает заинтересованность и серьезность намерений заявителя в получении им патента на изобретение по указанной заявке.

Учитывая вышеизложенное и факт перевода ранее уплаченной заявителем патентной пошлины на администрируемый Роспатентом код бюджетной классификации, а также непреднамеренность допущенной заявителем ошибки и добросовестное исполнение заявителем обязанностей по уплате соответствующих патентных пошлин, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 21.12.2015, отменить решение от 06.11.2015 о признании заявки на изобретение № 2013126901/28 отозванной и возобновить делопроизводство по данной заявке.