

Палата по патентным спорам в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003, № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 за № 4520, рассмотрела возражение от 12.01.2006, поданное «Дзе Кока-Кола Компани», США (далее – лицо, подавшее возражение) против регистрации товарного знака «AQUANTA» по свидетельству №281446, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак «AQUANTA» по заявке №2004702465/50 с приоритетом от 10.02.2004 был зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 25.01.2005 за №281446 на имя ОАО «НАРЗАН» (далее – правообладатель) в отношении товаров 32 класса МКТУ, указанных в перечне.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 12.01.2006 против регистрации товарного знака «AQUANTA» оспаривается правомерность регистрации указанного знака, которая, по мнению лица, подавшего возражение, произведена в нарушение требований, установленных пунктом 1 статьи 7 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.92, №3520-1, с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 11.12.2002 №166-ФЗ, введенного в действие 27.12.2002 (далее - Закон), и пунктом 14.4.2.2. Правил составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированных в Минюсте России 25.03.2003, регистрационный №4322, введенных в действие с 10.05.2003 (далее - Правила).

Возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый товарный знак «AQUANTA» сходен до степени смешения с международной регистрацией № 553551 знака «AQUATA»,

которому ранее была предоставлена правовая охрана на территории Российской Федерации на имя иного правообладателя в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- сходство оспариваемого и противопоставленного знаков, обусловленное их визуальным, фонетическим и частично семантическим сходством, может привести к их смешению в отношении однородных товаров 32 класса МКТУ;

- в качестве дополнительных сведений указано, что, по сообщению владельца противопоставленной международной регистрации, он не давал разрешения на регистрацию оспариваемого товарного знака.

К возражению приложены:

- копия страниц Латинско-русского словаря на 1л.
- копия страниц Методических рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство на 1л.

На основании изложенного лицом, подавшим возражение, выражена просьба о признании регистрации товарного знака «AQUANTA» по свидетельству №281446 недействительной в отношении товаров 32 класса МКТУ.

Правообладатель товарного знака «AQUANTA», в установленном порядке ознакомленный с возражением, не представил отзыва по мотивам возражения от 12.01.2006. Вместе с тем следует отметить, что заседание коллегии переносилось по просьбе представителя правообладателя оспариваемой регистрации.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

В соответствии со статьей 2 Федерального закона от 11.12.2002 № 166-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и с учетом даты (10.02.2004) поступления заявки № 2004702465/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения составляет Закон и Правила.

В соответствии со вторым абзацем пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени их смешения, в частности, с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил, обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются:

- со словесными обозначениями;
- с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

В соответствии с пунктом (14.4.2.2) Правил, сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.2.2) (г) Правил, признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность

возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Так же принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой вымышленное слово «AQUANTA» [1], выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Противопоставленный знак «AQUATA» [2] по международной регистрации №553551 также представляет собой вымышленное слово, выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака «AQUANTA» и противопоставленного знака «AQUATA» свидетельствует о сходстве указанных знаков.

Так, сравниваемые словесные обозначения являются фонетически сходными, поскольку имеют одинаковое количество слогов (3), тождественный состав гласных (А, U, А, А), сходный состав согласных и ударение на втором слоге. В сравниваемых словах совпадают начальные (AQUA-) и конечные (-ТА) части. Различие заключается лишь в наличии звука «N» в середине оспариваемого знака, что не придает его звучанию существенного отличия от звучания противопоставленного знака.

Визуальное сходство сравниваемых знаков обусловлено выполнением обоих слов буквами латинского алфавита, а также одинаковым видом шрифта и цветовым исполнением знаков.

Анализ словарно-справочной литературы свидетельствует об отсутствии сведений о лексическом значении слов «AQUANTA» и «AQUATA». Указанные обстоятельства не позволяют провести анализ по семантическому фактору сходства словесных обозначений.

Сходство оспариваемого и противопоставленного знаков по фонетическому и графическому факторам сходства словесных обозначений свидетельствует о сходстве сопоставляемых знаков в целом.

В отношении однородности товаров и услуг, указанных в перечнях сравниваемых знаков, необходимо отметить, что оспариваемый товарный знак зарегистрирован в отношении следующих товаров 32 класса МКТУ: «минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков», а противопоставленный знак — для следующих товаров 32 класса МКТУ: «напитки безалкогольные, в частности вода минеральная и вода столовая». Указанные товары относятся к одному роду товаров — безалкогольные напитки.

Учитывая сходство знаков и однородность товаров, сопоставляемые товарные знаки следует признать сходными до степени смешения их потребителями, а регистрацию оспариваемого знака — противоречащей требованиям, установленным пунктом 1 статьи 7 Закона.

В Ходатайстве от 28.07.2006, направленном Руководителю федеральной службы по интеллектуальной собственности представителем правообладателя оспариваемой регистрации, указано, что ему не было предоставлено возможности для отстаивания своих прав. В связи с чем следует отметить, что Палатой по патентным спорам было удовлетворено ходатайство от 17.04.2006 о переносе сроков рассмотрения возражения. Иных письменных просьб о переносе рассмотрения возражения от 12.01.1006 в Палату по патентным спорам не поступало. Что касается представленного письма от владельца противопоставленной международной регистрации №553551, в котором

он не возражает против регистрации товарного знака «AQUANTA» для товаров 32 класса МКТУ на имя ООО «НАРЗАН», то следует обратить внимание на тот факт, что запрос был направлен в день проведения коллегии, а указанное письмо датировано 10.07.2006, т.е. после даты проведения коллегии, в следствие чего оно не может быть принято во внимание при вынесении решения.

В соответствии с вышеизложенным Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражение от 12.01.2006 и полностью прекратить правовую охрану товарного знака «AQUANTA» по свидетельству №281446.

**В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"**

Г

(511)

- 32 — пиво; минеральные и газированные воды и прочие безалкогольные напитки; фруктовые напитки и фруктовые соки; сиропы и прочие составы для изготовления напитков;
- 33 — алкогольные напитки (за исключением пива)
- 35 — сбыт товаров через посредников; агентства по импорту – экспорту;
- 39 — упаковка товаров; хранение товаров на складах
- 42 — обеспечение пищевыми продуктами и напитками.