

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

коллегии палаты по патентным спорам

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированными в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520, с изменениями от 11.12.2003 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 05.06.2013 от ООО «Русские карнизы» (далее – лицо, подавшее возражение), против выдачи патента Российской Федерации на полезную модель №124546, при этом установлено следующее.

Патент Российской Федерации № 124546 на полезную модель «Карниз для штор» выдан по заявке №2012139874/12 с приоритетом от 19.09.2012 на имя Общества с ограниченной ответственностью «Ле-Гранд» (далее – патентообладатель). Патент действует со следующей формулой полезной модели:

«Карниз для штор, содержащий несущий трубчатый стержень, выполненный в виде полой металлической трубы с фальцевым замком, расположенным внутри трубы, имеющей декоративное покрытие наружной поверхности, кронштейны трубчатого стержня и свободно расположенные на нем кольца, отличающийся тем, что продольные кромки металлической трубы, образующие фальцевый замок, расположены с образованием полостей, создающих компенсационные зазоры между одними концами продольных кромок и соответствующими им закругленными участками

других концов продольных кромок металлической трубы, при этом на внутренней поверхности фальцевого замка выполнены поперечные насечки, а декоративное покрытие наружной поверхности металлической трубы представляет собой термоусадочный съемный рукав».

Против выдачи данного патента в палату по патентным спорам в соответствии с пунктом 2 статьи 1398 Кодекса было подано возражение, мотивированное тем, что полезная модель по оспариваемому патенту не соответствует условиям патентоспособности «промышленная применимость» и «новизна».

К возражению приложены следующие материалы :

- патентный документ RU № 49695, опубл. 10.12.2005 (далее – [1]);
- сведения с Интернет сайта [http://ru.wikipedia.org/wiki /%D0%A2%D1%89%D1%83%D0%...](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%89%D1%83%D0%...)(далее – [2]).

Патентообладатель, в установленном порядке ознакомленный с материалами возражения, в отзыве, представленном 07.10.2013, отметил, что в патентном документе [1] отсутствуют сведения о ряде признаков по оспариваемому патенту.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (19.09.2012), по которой выдан оспариваемый патент, правовая база для оценки соответствия полезной модели по данному патенту условиям патентоспособности включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на полезную модель и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на полезную модель, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 октября 2008г № 326, зарегистрированным в Минюсте РФ 24 декабря 2008, рег. №12977 (далее – Регламент ПМ), и Правила ППС.

В соответствии с п. 3.4. Правил ППС лицо, подавшее возражение, вправе отозвать поданное возражение на любом этапе его рассмотрения по существу на заседании коллегии палаты по патентным спорам. В этом случае делопроизводство по возражению прекращается.

От лица, подавшего возражение, на заседании коллегии палаты по патентным спорам 09.10.2013 поступило ходатайство об отзыве возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о возможности:

прекратить делопроизводство по возражению, поступившему 05.06.2013.