

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС) рассмотрела возражение от 14.08.2013, поданное ООО «ИНВИВО», Краснодарский край, г. Абинск (далее - заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака (далее – решение Роспатента) по заявке №2011741729/50, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке №2011741729/50 с приоритетом от 19.12.2011 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05 класса МКТУ, указанных в перечне.

Согласно описанию, приведенному в заявке, на регистрацию представлено словесное обозначение «ЛЕПТОЦИД», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности 19.06.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, которое мотивировано его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Заключение экспертизы обосновано тем, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя заявленных товаров 05 класса МКТУ, поскольку в сети Интернет было выявлено, что «ЛЕПТОЦИД» - это наименование химического препарата для уничтожения

вредных насекомых, производителем которого является ООО «Креол» (141200, Московская обл., мкрн. Дзержинец, 19-196).

В палату по патентным спорам поступило возражение от 14.08.2013, в котором заявитель выразил свое несогласие с принятым решением, доводы которого сводятся к следующему:

- информация, полученная в сети Интернет, сомнительна, недостоверна, нелегитимна. Особенность Интернета состоит в легкости размещения любой информации и практической невозможностью ее удаления;

- экспертизой не указана точная дата размещения найденной информации в сети Интернет, т.е. дата начала использования обозначения «ЛЕПТОЦИД» другими производителями, не указаны объемы производства, территория распространения. Не приведено ни одного документа, доказывающего введение в гражданский оборот продукции, маркированной заявленным обозначением, именно той компанией, на которую ссылается экспертиза;

- по сведениям, полученным из Единого государственного реестра юридических лиц установлено, что Общества с ограниченной ответственностью «Креол» с юридическим адресом 141200, Московская обл., мкрн. Дзержинец, 19-196 - в реестре не значится.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 05 класса МКТУ «инсектициды».

К возражению приложена распечатка информации с сайта ФНС России об ООО «Креол» - 1 л.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, палата по патентным спорам находит доводы возражения убедительными.

С учетом даты (19.12.2011) поступления заявки №2011741729/50 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Гражданский

кодекс Российской Федерации и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.3.2.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Заявленное словесное обозначение «ЛЕПТОЦИД» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента об отказе в регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака основано на том, что обозначение «ЛЕПТОЦИД» способно ввести потребителей в заблуждение относительно изготовителя (ООО «Креол») заявленных товаров 05 класса МКТУ.

В ходе анализа заявленного обозначения было установлено следующее.

Фантазийный характер обозначения «ЛЕПТОЦИД» подтверждается его отсутствием в специальных общедоступных словарно-справочных источниках, что исключает возможность отнесения данного обозначения к указывающему на какие-либо препараты или вещества. Поскольку обозначение не несет в себе информации о товаре, оно не может быть признано ложным.

Относительно указанного основания для отказа в регистрации, коллегия палаты по патентным спорам отмечает следующее. Способность обозначения вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя возникает в том случае, если в гражданском обороте уже присутствуют однородные товары, маркированные таким же обозначением, произведенные другим производителем.

Так, анализ материалов дела заявки №2011741729, а также информации из сети Интернет, показал, что сведения об ООО «Креол», как производителе инсектицидного препарата под названием «ЛЕПТОЦИД» действительно имеются, о чем есть упоминание на фармацевтическом информационном сайте. Данный сайт содержит сведения о том, что препарат «ЛЕПТОЦИД» был зарегистрирован в 2000 году. Однако, более никаких сведений об указанном препарате нигде не выявлено. Так, по имеющимся в распоряжении коллегии палаты по патентным спорам сведениям, не представляется возможным установить информацию о препарате «ЛЕПТОЦИД», выявить сведения об ООО «Креол», о производстве и введении данным обществом в гражданский оборот указанного препарата, до даты приоритета заявки №2011741729/50.

Напротив, у коллегии палаты по патентным спорам, имеются сведения о том, что заявитель занимается исследованиями и разработками, а также производством кормового микробиологического белка, премиксов, кормовых витаминов, антибиотиков, аминокислот и ферментов, то есть ведет хозяйственную деятельность в области химической промышленности.

С учетом изложенного, вывод экспертизы о способности исследуемого обозначения ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товара является необоснованным, поскольку не подтвержден фактическими данными, свидетельствующими о том, что при маркировке товаров словесным обозначением «ЛЕПТОЦИД» российский потребитель будет воспринимать эти товары как произведенные ООО «Креол».

Таким образом, у коллегии палаты по патентным спорам отсутствуют основания для вывода о несоответствии обозначения «ЛЕПТОЦИД» по заявке №2011741729/50 требованиям, установленным пунктом 3 статьи 1483 Кодекса.

В соответствии с вышеизложенным коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу: **удовлетворить возражение от 14.08.2013, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 19.06.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011741729/50.**