

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 25.10.2011, поданное ООО «Новосибирский завод бытовой химии», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2009732133/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2009732133/50 с приоритетом от 10.12.2009 на имя заявителя было подано словесное обозначение «ЗОЛОТОЙ ЛОТОС», выполненное оригинальным шрифтом буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в синем цвете и в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 21.07.2011 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2009732133/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение (в силу визуального и семантического признаков сходства) сходно до степени смешения с товарным знаком «ЛОТОС», ранее зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ (свидетельство №379698, приоритет от 21.12.2006).

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 25.10.2011, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента от 21.07.2011, аргументируя следующими доводами:

- сравниваемые обозначения не сходны фонетически, так как состоят из разного количества слов, слогов, букв/звуков. Наличие дополнительного слова «ЗОЛОТОЙ», расположенного в начале заявленного обозначения, придает ему иное фонетическое звучание, отличное от звучания слова «ЛОТОС»;

- графическое сходство, основанное на общем зрительном впечатлении, отсутствует, поскольку сравниваемые словесные элементы выполнены разными шрифтами, различными манерами начертания, в разной цветовой гамме;

- сравниваемые обозначения имеют разное смысловое значение: словосочетание «золотой лотос» с одной стороны может восприниматься как «цветок из золота», с другой стороны – как «цветок золотого цвета» или «любимый цветок». При этом словосочетание «золотой лотос» имеет определенное значение, которое согласно индийской культуре означает «космическое лоно, из которого рождаются боги, и символизирует вселенную и духовное просветление», тогда как слово «лотос», которое не поясняется ничем, имеет значение – южное водяное растение с красивыми крупными цветками;

- таким образом, отсутствие фонетического, смыслового и графического признаков сходства обуславливает вывод об отсутствии сходства заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом;

- кроме того, заявитель отмечает наличие других товарных знаков, включающих словесный элемент «ЛОТОС», зарегистрированных на имя других лиц в отношении однородных товаров: свидетельство №183011 «лотос», свидетельство № 220980 «загадочный лотос», свидетельство № 133615 «ЛОТОС», свидетельство № 283352 «Золотой лотос», свидетельство № 283448 «золотой лотос», свидетельство № 305838 «розовый лотос», свидетельство № 370695 «золотой лотос», свидетельство № 195632 «лотос», свидетельство № 376994 «небесный лотос», свидетельство № 340613 «золотой лотос», свидетельство № 340614 «красный лотос», свидетельство № 286306 «черный лотос», свидетельство № 290093 «белый лотос».

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 21.07.2011 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2009732133/50 в отношении всех заявленных товаров 03 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (10.12.2009) поступления заявки №2009732133/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса показал следующее.

Заявленное обозначение по заявке №2009732133/50 представляет собой словесное обозначение, состоящее из двух слов «золотой» и «Лотос», выполненных буквами русского алфавита синего цвета в оригинальной графической манере. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №379698 – [1], представляет собой словесное обозначение «ЛОТОС», выполненное буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана знаку предоставлена в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Сравнительный анализ показал, что заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак [1] содержат в своем составе фонетически и семантически тождественный словесный элемент «лотос». При этом в заявленном обозначении именно словесный элемент «Лотос» несет основную смысловую нагрузку, поскольку выступает в качестве главного слова в словосочетании «золотой Лотос». Следует также отметить, что в заявленном обозначении словесный элемент «Лотос» выполнен с заглавной буквы, в связи с чем внимание потребителя акцентируется именно на нем.

Довод заявителя о том, что обозначение «золотой лотос» имеет определенное значение «космическое лоно, из которого рождаются боги, и символизирует вселенную и духовное просветление», не может быть признан убедительным, поскольку заявленное обозначение представляет собой сочетание двух слов «золотой» и «лотос», значения которых обусловлено, прежде всего, знакомыми и понятными для среднего российского потребителя смысловыми значениями слов, входящих в состав словосочетания (золотой - блестяще-жёлтый, подобный цвету золота; лотос - водное теплолюбивое растение сем. кувшинковых с красивыми крупными цветками, см. Большой толковый словарь на сайте <http://www.gramota.ru/slovari/>), и, скорее всего будут им восприниматься как цветок лотоса золотистого цвета.

Что касается графического признака сходства, то исполнение словесных элементов буквами одного алфавита усиливает их сходство. Графическая манера, в которой исполнено заявленное обозначение, не является достаточно оригинальной для запоминания, в связи с чем в не вносит достаточной различительной способности.

Сравнение перечней товаров с целью определения их однородности показало, что сопоставляемые товары 03 класса МКТУ однородны, поскольку они соотносятся между собой как род-вид, обладают общими признаками родовой группы, имеют одно назначение, один круг потребителя, один рынок сбыта. Заявителем однородность товаров не оспаривается.

Таким образом, оспариваемое решение Роспатента следует признать правомерным, а вывод о сходстве до степени смешения заявленного обозначения и противопоставленного знака [1] в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ обоснованным.

Относительно ссылки на наличие регистраций товарных знаков по свидетельствам №183011, №220980, №133615, №283352, №283448, №305838, №370695, №195632, №376994, №340613, №340614, №286306, №290093 следует отметить, что правовая охрана указанным товарным знакам предоставлена в отношении не однородных товаров.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 25.10.2011 и оставить в силе решение Роспатента от 21.07.2011.