

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 27.11.2013, поданное по поручению фирмы Л'ореаль (Сосиете Аноним), Франция (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) от 26.09.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011739156, при этом установлено следующее.

Обозначение по заявке № 2011739156 подано 29.11.2011 на регистрацию товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в материалах заявки, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Решение Роспатента от 26.09.2013 об отказе в государственной регистрации товарного знака «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» по заявке №2011739156 принято на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому было установлено, что заявленное обозначение не соответствует положениям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» сходно до степени смешения с товарным знаком по свидетельству №394827, включающим словесные элементы «ЧИСТОТА И СВЕЖЕСТЬ», ранее

зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 03 класса МКТУ.

В заключении по результатам экспертизы отмечено, что словесные элементы «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» и «ЧИСТОТА И СВЕЖЕСТЬ», входящие в состав сравниваемых обозначений, обладают графическим (выполнены в кириллице) и смысловым (подобие заложенных в них идей) сходством.

В возражении от 27.11.2013, поступившем в палату по патентным спорам, заявителем выражено несогласие с решением Роспатента.

Возражение содержит следующие доводы:

- противопоставленный товарный знак по свидетельству №394827 зарегистрирован для узкого перечня товаров 03 класса МКТУ «средства персонального ухода, в том числе средства против потения, включая дезодоранты, антиперспиранты», которые не могут являться однородными, в частности, с парфюмерно-косметическими товарами, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака;
- заявленное обозначение не является сходным до степени смешения с противопоставленным товарным знаком, поскольку словесные элементы «ЧИСТОТА» и «СВЕЖЕСТЬ» имеют самостоятельное значение и носят описательный характер в отношении эффекта, возникающего после использования товаров – чистоты и свежести, соответственно, элементы «ЧИСТОТА» и «СВЕЖЕСТЬ» по отдельности не могут быть сходными с обозначением «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ», так как понятия СВЕЖАЯ ЧИСТОТА и ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ имеют качественно иной уровень восприятия по сравнению с каждым отдельно взятым элементом, входящим в состав этих обозначений;
- описательный характер словесных элементов «ЧИСТОТА И СВЕЖЕСТЬ» подтверждается исключением их из правовой охраны в товарном знаке по свидетельству №308278, а также исключением из правовой охраны словесных элементов «ЧИСТОТА», «СВЕЖЕСТЬ» в товарном знаке по свидетельству №346666, которые охраняются в отношении товаров 03 класса МКТУ.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.09.2013 и зарегистрировать товарный знак «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» по заявке №2011739156.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения, палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.11.2011) подачи заявки №2011739156 на регистрацию товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6(2) статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

Согласно пункту (14.4.2) Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту (14.4.2.2) Правил, словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основании признаков, перечисленных в подпунктах (а) - (в) указанного пункта.

Согласно пункту (14.4.3) Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из

которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Как указано выше, в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №394827 включает в себя словесные элементы «LADY SPEED STICK Чистота и Свежесть», выполненные стандартным шрифтом заглавными и строчными буквами латинского и русского алфавитов. Товарный знак охраняется в отношении товаров 03 класса МКТУ «средства персонального ухода, в том числе средства против потения, включая дезодоранты, антиперспиранты».

Следует отметить, что часть товаров 03 класса МКТУ, в отношении которых испрашивается регистрация товарного знака по заявке №2011739156, относящихся к средствам персонального ухода, однородны товарам 03 класса МКТУ, в отношении которых предоставлена правовая охрана противопоставленному знаку по международной регистрации №394827, поскольку совпадают по роду и виду, однако вывод экспертизы о сходстве сравниваемых обозначений до степени смешения нельзя признать убедительным по нижеследующим причинам.

Сравниваемые товарные знаки имеют фонетические различия, которые обусловлены разным количеством словесных элементов при отсутствии фонетического вхождения заявленного обозначения в противопоставленный товарный знак.

Графические различия между сравниваемыми словесными знаками обусловлены различной визуальной длиной словесных элементов, разным графическим написанием словесных элементов с учетом характера букв (печатные и письменные), а также использованием в противопоставленном знаке, помимо русского, латинского алфавита при написании слов LADY SPEED STICK, расположенных в начальной части знака, в силу чего именно с этих слов начинается

зрительное восприятие знака и формирование общего зрительного впечатления, отличающегося от восприятия заявленного обозначения.

Словесные элементы «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» и «ЧИСТОТА И СВЕЖЕСТЬ» различаются также по смыслу, ввиду отсутствия подобия заложенных в них понятий. Понятие «ЧИСТАЯ СВЕЖЕСТЬ» носит ярко выраженный нетривиальный метафорический характер, поскольку прилагательное «ЧИСТАЯ» по отношению к существительному «СВЕЖЕСТЬ» привносит в него смысловое значение, отличающееся от семантики отдельных слов «свежесть» и «чистота». Кроме того, как отметил заявитель, словесные элементы «ЧИСТОТА И СВЕЖЕСТЬ», включенные в противопоставленный товарный знак, являются элементами, обладающими слабой различительной способностью, что подтверждается исключением этих элементов из правовой охраны в ряде товарных знаков (свидетельства №№308278, 346666).

Таким образом, сравниваемые обозначения вызывают в сознании потребителя различные ассоциации, что определяет общий вывод об отсутствии между знаками сходства до степени смешения.

Резюмируя вышеизложенное, следует указать, что заявленное обозначение соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и, соответственно, отсутствуют основания для отказа в государственной регистрации товарного знака по заявке №2011739156.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 27.11.2013, отменить решение Роспатента от 26.09.2013 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2011739156.