

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила), рассмотрела заявление от 27.07.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №351995 в связи с его неиспользованием, поданное компанией Бодегас и Виньедос Николас Катена С.А., Аргентина, (далее – лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Товарный знак по заявке №2007702793/50 с приоритетом от 06.02.2007 зарегистрирован в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 06.06.2008 за №351995 на имя ООО «АГРИ», Россия в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Товарный знак по свидетельству №351995 представляет собой словесное обозначение, состоящее из элементов «КАТАНА», «КАТАНА», выполненных в две строки, одно под другим стандартным шрифтом буквами русского и латинского алфавитов соответственно.

В Палату по патентным спорам поступило заявление от 27.07.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №351995 в связи с его неиспользованием в отношении части товаров 32 класса МКТУ, а именно «пиво; составы для изготовления ликеров; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и всех товаров 33 класса МКТУ.

В адрес правообладателя и в адрес его представителя 08.08.2011 в установленном порядке были направлены уведомления о дате заседания коллегии Палаты по патентным спорам, назначенной на 29.09.2011.

На указанную дату заседания коллегии Палаты по патентным спорам правообладатель не явился и отзыв по мотивам поступившего заявления представлен не был.

Лицом, подавшим заявление, в соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1486 Кодекса были представлены материалы, касающиеся его заинтересованности в подаче заявления от 27.07.2011. В качестве обоснования заинтересованности заявитель отмечает, что осуществляет деятельность, связанную с производством и реализацией товаров 33 класса МКТУ и намерен маркировать продукцию сходным обозначением «CATENA». На имя заявителя зарегистрированы такие товарные знаки как «CATENA ALTA» (свидетельство №410285) и «CATENA ZAPATA» (свидетельство №441722). Подана заявка №2009705966/50 на регистрацию товарного знака «CATENA» в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает заинтересованность лица, подавшего заявление.

Изучив материалы дела и заслушав лиц, участвующих в рассмотрении заявления, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления от 27.07.2011 включает вышеуказанные Кодекс и Правила.

На основании пункта 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктом 3 статьи 1486 Кодекса бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

Согласно пункту 1 статьи 1505 Кодекса правообладатель обязан уведомлять федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности о любых изменениях, относящихся к государственной регистрации товарного знака, в том числе в наименовании или имени правообладателя, о сокращении перечня товаров, для индивидуализации которых зарегистрирован товарный знак, об изменении отдельных элементов товарного знака, не меняющих его существа.

В соответствии с пунктом 5.2 Правил в случае непредставления обладателем исключительного права на товарный знак отзыва на заявление о досрочном прекращении действия регистрации товарного знака по причине его неиспользования, Палата по патентным спорам вправе принять решение о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака.

Палата по патентным спорам при рассмотрении заявления от 27.07.2011 могла руководствоваться только той информацией о правообладателе, которая содержится в материалах заявки №2007702793/50 и в Госреестре.

Ввиду этого, направив соответствующие уведомления правообладателю и его представителю, Палата по патентным спорам исчерпала свои возможности по извещению правообладателя о поступившем заявлении от 27.07.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №351995.

В силу изложенного, не располагая отзывом правообладателя на поступившее заявление, Палата по патентным спорам не имеет оснований для вывода об использовании указанного знака в установленные пунктом 1 статьи 1486 Кодекса сроки для части товаров 32 класса МКТУ и всех товаров 33 класса МКТУ, в отношении которых подано заявление, и, следовательно, не находит оснований для отказа в удовлетворении заявления от 27.07.2011.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить заявление от 27.07.2011 и досрочно прекратить правовую охрану товарного знака по свидетельству №351995 в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво; составы для изготовления ликеров; сусла; сусло виноградное; сусло пивное; сусло солодовое; экстракты хмелевые для изготовления пива» и всех товаров 33 класса МКТУ.