

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 16.04.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Ригла», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012733287, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012733287 с приоритетом от 25.09.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03, 05, 08, 21 и услуг 35 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «PERFECT LOOK», выполненное буквами латинского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение 11.02.2014 об отказе в государственной регистрации товарного знака, мотивированное в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что согласно сведениям из Интернета заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое компанией Colgate-Palmolive Company (США), в силу чего его регистрация в качестве товарного знака на имя заявителя способна ввести в заблуждение потребителя относительно производителя товаров и услуг.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 16.04.2014, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 11.02.2014. Доводы возражения сводятся к следующему:

- 1) заявленное обозначение в переводе с английского языка означает «совершенный (идеальный) образ», ввиду чего оно само по себе является фантазийным, поскольку не содержит элементов, которые напрямую характеризовали бы указанные в заявке товары и услуги или были бы способны ввести в заблуждение потребителя относительно этих товаров и услуг, в частности, не имеется никаких элементов, которые указывали бы на то или иное лицо, в том числе на компанию Colgate-Palmolive Company;
- 2) все указанные в заключении по результатам экспертизы ссылки на сайты Интернета никак не свидетельствуют о том, что на дату подачи заявки заявленное обозначение уже использовалось на территории Российской Федерации компанией Colgate-Palmolive Company и получило необходимую известность среди российских потребителей, поскольку соответствующие сведения не содержат никаких указаний на те или иные даты размещения информации о товаре и не имеется никаких подтверждений достоверности этой информации, а также они касаются исключительно конкретного вида товаров – дезодоранта.

На основании изложенного заявителем была выражена в возражении просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всех указанных в заявке товаров и услуг.

Вместе с тем, на заседании коллегии Палаты по патентным спорам, состоявшемся 22.08.2014, заявителем было представлено ходатайство об исключении из перечня товаров и услуг, приведенного в заявке, товаров 03 класса МКТУ «дезодоранты для человека или для животных; средства туалетные против потения (туалетные принадлежности)».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (25.09.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой выполненное буквами латинского алфавита словесное обозначение «PERFECT LOOK», которое согласно указанным экспертизой сведениям из Интернета (<http://www.ladyspeedstick.ru>, <http://www.evisun.ru>, <http://zhivika.ru>, <http://www.cosmo.ru>, <http://exshopp.ru>) действительно воспроизводит обозначение, упоминаемое на этих сайтах в связи с продукцией иного лица – компании Colgate-Palmolive Company (США).

Однако необходимо отметить, что данные сведения не содержат никаких указаний на те или иные даты производства товара и/или размещения соответствующей информации о нем в сети Интернет, тем более не имеется никаких документов, которые свидетельствовали бы о наличии самого факта введения маркированного заявленным обозначением товара в гражданский оборот на территории Российской Федерации в тех или иных объемах в период ранее даты подачи рассматриваемой заявки.

Поскольку отсутствуют такая информация и подтверждающие ее документы, коллегия не имеет никаких оснований для вывода о том, что на дату подачи заявителем рассматриваемой заявки заявленное обозначение уже использовалось иным лицом и воспринималось российским потребителем как обозначение, индивидуализирующее продукцию этого лица.

Кроме того, указанные экспертизой сведения из Интернета касаются исключительно конкретного вида товаров – дезодоранта. Следует отметить, что согласно ходатайству заявителя от 22.08.2014 товары 03 класса МКТУ «дезодоранты для человека или для животных; средства туалетные против потения (туалетные принадлежности)» были исключены из приведенного в заявке перечня товаров и услуг.

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет каких-либо оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно производителя соответствующих товаров и услуг, для которых испрашивается регистрация товарного знака, то есть не соответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса в отношении данных товаров и услуг.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 16.04.2014, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 11.02.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2012733287.