

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520, рассмотрела возражение от 26.03.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Кондитерская фабрика «Господарь», Московская область (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012742010, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012742010 с приоритетом от 04.12.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия; кондитерские изделия».

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «СОВЕРШЕНСТВО», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Федеральной службой по интеллектуальной собственности было принято решение от 18.02.2014 о государственной регистрации товарного знака только в отношении товаров 30 класса МКТУ «хлебобулочные изделия». Отказ в регистрации товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские изделия» мотивирован в заключении по результатам экспертизы несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы было указано, что заявленное обозначение сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 30

класса МКТУ с товарным знаком «СОВЕРШЕНСТВО» по свидетельству № 158746, зарегистрированным на имя другого лица и имеющим более ранний приоритет.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.03.2014, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 18.02.2014. Доводы возражения сводятся к тому, что заявителем ограничивается перечень указанных в заявке товаров 30 класса МКТУ, а именно, вместо товаров «кондитерские изделия» испрашивается предоставление правовой охраны заявленному обозначению в отношении товаров «кондитерские мучные изделия», которые не являются, по мнению заявителя, однородными с товарами 30 класса МКТУ «шоколад, шоколадные конфеты и напитки» противопоставленной регистрации товарного знака, так как данные товары отличаются своим составом и условиями сбыта.

На основании изложенного в возражении содержится просьба изменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские мучные изделия».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия Палаты по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (04.12.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается тождественным с другим обозначением, если оно совпадает с ним во всех элементах.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «СОВЕРШЕНСТВО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Предоставление правовой охраны заявленному обозначению в качестве товарного знака с приоритетом от 04.12.2012 испрашивается в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 158746 с приоритетом от 30.07.1996 представляет собой словесное обозначение «СОВЕРШЕНСТВО», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Данный товарный знак зарегистрирован в отношении товаров 30 класса МКТУ.

Сопоставительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака показал, что они совпадают во всех элементах, то есть являются тождественными.

Товары 30 класса МКТУ «кондитерские мучные изделия», в отношении которых испрашивается, согласно возражению, предоставление правовой охраны заявленному обозначению, и товары 30 класса МКТУ «шоколад, шоколадные конфеты», в отношении которых охраняется противопоставленный товарный знак, действительно представляют собой разные виды товаров, отличаются своим составом и некоторыми условиями их производства и сбыта, однако они относятся к одной и той же общей родовой группе (кондитерские изделия), а также имеют

одинаковое назначение (являются продуктами питания) и один и тот же круг потребителей, то есть являются однородными.

При этом необходимо отметить, что сравниваемые знаки тождественны, поэтому значительно увеличивается вероятность смешения на рынке маркированных ими товаров, ввиду чего диапазон товаров, подлежащих признанию в качестве однородных, расширяется.

Кроме того, данные товары являются товарами широкого потребления и краткосрочного пользования, что увеличивает вероятность возникновения у потребителя представления о принадлежности таких товаров, маркированных тождественными знаками, одному производителю.

В силу данных обстоятельств, в результате сопоставления соответствующих перечней товаров, усматривается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности указанных однородных товаров 30 класса МКТУ, для индивидуализации которых предназначены сравниваемые знаки, одному производителю.

Следовательно, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак по свидетельству № 158746 являются тождественными в отношении соответствующих однородных товаров 30 класса МКТУ.

Таким образом, коллегия Палаты по патентным спорам не располагает какими-либо основаниями, опровергающими вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса в отношении товаров 30 класса МКТУ «кондитерские мучные изделия».

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 26.03.2014, оставить в силе решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 18.02.2014.