

Приложение
к решению Федеральной службы по
интеллектуальной
собственности

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии
по результатам рассмотрения ☒ **возражения** ☐ **заявления**

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании ИНТЕЛ КОРПОРЕЙШН, США (далее – заявитель), поступившее 19.06.2015, на решение от 19.12.2014 Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012127407/08, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Системы, устройство и способы использования вероятностных технологий при определении тенденции, составлении профиля и основанных на шаблонах предсказаний поведения пользователя с целью предложения рекомендаций», совокупность признаков которых изложена в формуле, содержащейся в корреспонденции, поступившей 13.05.2014, в следующей редакции:

«1. Способ использования вероятностных технологий при определении тенденции и профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций, содержащий этапы, на которых:

определяют закономерности поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия упомянутого

пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии и

создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения,

при этом переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

2. Способ по п.1, в котором на основе упомянутых определенных закономерностей упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью приспосабливать свои интерфейсы или проактивно действовать к выгоде пользователя.

3. Способ по п.1, в котором этап определения закономерностей включает в себя определение цели, содержащей определенные вещи, регулярно происходящие в определенные моменты времени, а вводимые данные содержат место расположения, моменты времени и находящихся вблизи людей.

4. Способ предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного приложения для покупок, содержащий этапы, на которых:

фотографируют при помощи пользователя интересующий товар, его упаковку или UРС-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара и предоставления упомянутому пользователю возможности определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам, и

собирают информацию о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

5. Способ по п.4, в котором создают упомянутые рекомендации с использованием указанных требований пользователя к характеристикам и набора критериев на основе списка товаров и характеристик, предназначенного для фильтрации и составления рейтинга в отношении набора доступных товаров.

6. Способ по п.4, в котором отслеживают с помощью упомянутого мобильного устройства интересы пользователя, начиная с определенного отсканированного товара, расширяя до набора потенциальных товаров и в конечном счете сужая до определенного товара, отвечающего потребностям упомянутого пользователя.

7. Способ по п.6, в котором определяют с помощью упомянутого мобильного устройства категории товаров, наиболее часто покупаемых упомянутым пользователем, а также используют информацию о месте расположения для определения любимых магазинов, и при обнаружении интереса к определенному товару предлагают с помощью упомянутого мобильного устройства рекомендации по покупкам на основе возможностей как офлайн-, так и онлайн-покупок.

8. Способ по п.7, в котором упомянутые рекомендации основаны на потребности, цене, импульсивности пользователя и предпочтительных поставщиках, при этом на основе информации о профиле упомянутого пользователя представляют наилучшие возможности, и при выборе онлайн-сделки управляют всеми деталями при помощи упомянутого мобильного устройства, а при указании офлайн- варианта сообщают, как добраться, предлагают купоны.

9. Способ предсказания и выдачи рекомендаций на основе шаблонов, содержащий этапы, на которых:

используют в персональном устройстве шаблоны, состоящие из последовательности действий или мест расположения, для характеристики дня пользователя, при этом в течение дня пользователя пытаются с помощью упомянутого персонального устройства соотнести существующие шаблоны с местом расположения и действиями упомянутого пользователя с присвоением вероятности каждому шаблону; и

используют соотносящиеся шаблоны для предсказания дальнейших действий пользователя и, тем самым, сужения набора логических рекомендаций,

при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций и служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время.

10. Способ по п.9, в котором контекстные данные, вводимые в упомянутые шаблоны, содержат не только место расположения, но также включают в себя вводимые данные, содержащие по меньшей мере погоду, активность на фондовом рынке, социальные взаимодействия или эмоциональное состояние.

11. Устройство для использования вероятностных технологий при определении тенденции и профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций, содержащее:

персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью использования вероятностных технологий при определении тенденций и создании профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций путем определения закономерностей поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия

пользователя в заданный день или конечные цели пользователя в начатом действии,

при этом упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью создания определения каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определения характерных особенностей и общих характеристик указанных действий для последующего их извлечения, и

выполнено с возможностью присваивать переходам от одного действия к другому вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

12. Устройство по п.11, в котором на основе упомянутых определенных закономерностей упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью приспособливать свои интерфейсы или проактивно действовать к выгоде упомянутого пользователя.

13. Устройство по п.12, в котором определение закономерностей включает в себя определение цели, содержащей определенные вещи, регулярно происходящие в определенные моменты времени, а вводимые данные содержат место расположения, моменты времени и находящихся вблизи людей.

14. Устройство для предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного приложения для покупок, содержащее:

персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью получения упомянутым пользователем фотографий интересующего товара, его упаковки или его UPC-кода и указания интересующего пользователя товара, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара и предоставления упомянутому пользователю

возможности определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам;

при этом упомянутое персональное устройство дополнительно выполнено с возможностью сбора информации о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, тем самым обеспечивая возможности для целевой рекламы.

15. Устройство по п.14, характеризующееся тем, что выполнено с возможностью создания упомянутых рекомендаций с использованием указанных требований пользователя к характеристикам и набора критериев для списка товаров и характеристик, предназначенных для фильтрации, и составления рейтинга в отношении набора доступных товаров.

16. Устройство по п.15, характеризующееся тем, что выполнено с возможностью отслеживания упомянутых интересов пользователя, начиная с определенного отсканированного товара, расширяя до набора потенциальных товаров и в конечном счете сужая до определенного товара, отвечающего упомянутым потребностям пользователя, при этом упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью определять категории товаров, наиболее часто покупаемых упомянутым пользователем, а также использовать информацию о месте расположения для определения любимых магазинов, и при обнаружении интереса к определенному товару упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи рекомендаций по покупкам на основе возможностей как офлайн-, так и онлайн-покупок.

17. Устройство по п.16, в котором упомянутые рекомендации основаны на потребности, цене, импульсивности пользователя и предпочтительных поставщиках, при этом на основе информации о профиле упомянутого пользователя персональное устройство выполнено с возможностью представления наилучших возможностей, и в случае выбора

онлайн-сделки упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью управления всеми деталями, а при выявлении офлайн-варианта с возможностью сообщения, как добраться, и направления купонов.

18. Устройство для предсказания и выдачи рекомендаций на основе шаблонов, содержащее:

персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью выдачи основанных на шаблонах предсказаний и рекомендаций путем использования шаблонов, состоящих из последовательности действий или мест расположения, для создания характеристики дня упомянутого пользователя упомянутым персональным устройством, при этом в течение дня пользователя упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью попытки соотнесения имеющихся шаблонов с местом расположения и действиями упомянутого пользователя с присвоением каждому шаблону вероятности; и

использования соотносящихся шаблонов для предсказания дальнейших действий упомянутого пользователя и, тем самым, сужения набора логических рекомендаций,

при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций и служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время.

19. Устройство по п.18, в котором контекстные данные, вводимые в упомянутые шаблоны, содержат не только место расположения, но также включают в себя вводимые данные, содержащие по меньшей мере погоду, активность на фондовом рынке, социальные взаимодействия или эмоциональное состояние.

20. Считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, содержащих этапы, на которых:

используют вероятностные технологии при определении тенденции и профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций путем определения закономерностей поведения упомянутого пользователя во времени, тем самым позволяя упомянутому персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия упомянутого пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии и

создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения,

при этом переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

21. Считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, по п.20, в котором на основе упомянутых определенных закономерностей упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью приспособлять свои интерфейсы или проактивно действовать к выгоде упомянутого пользователя.

22. Считываемый компьютером носитель информации по п.20, в котором этап определения закономерностей включает в себя определение цели, содержащей определенные вещи, регулярно происходящие в определенные моменты времени, а вводимые данные содержат место расположения, моменты времени и находящиеся вблизи людей.

23. Считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, содержащих этапы, на которых:

фотографируют при помощи пользователя интересующий товар, его упаковку или UРС-код и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью составления списка характеристик для упомянутого товара и предоставлении упомянутому пользователю возможности определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам, и

при этом упомянутое персональное устройство дополнительно выполнено с возможностью сбора информации о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

24. Считываемый компьютером носитель информации по п.23, в котором отслеживают с помощью упомянутого устройства интересы пользователя, начиная с определенного отсканированного товара, расширяя до набора рассматриваемых товаров и в конечном счете сужая до определенного товара, отвечающего потребностям пользователя, при этом определяют с помощью упомянутого персонального устройства категории товаров, наиболее часто покупаемых упомянутым пользователем, а также используют информацию о месте расположения для определения любимых магазинов, и при обнаружении интереса к определенному товару предлагают с помощью упомянутого мобильного устройства рекомендации по покупкам на основе возможностей как офлайн-, так и онлайн-покупок.

25. Считываемый компьютером носитель информации по п.24, в котором упомянутые рекомендации основаны на потребности, цене, импульсивности пользователя и предпочтительных поставщиках, при этом на основе информации о профиле упомянутого пользователя представляют

наилучшие возможности, и при выборе онлайн-сделки управляют всеми деталями при помощи упомянутого персонального устройства, а при указании офлайн-варианта сообщают, как добраться, и предлагают купоны.

26. Считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, содержащих этапы, на которых:

выдают основанные на шаблонах предсказания и рекомендации путем использования в персональном устройстве шаблонов, состоящих из последовательности действий или мест расположения, для характеристики дня пользователя, при этом в течение дня пользователя пытаются с помощью упомянутого персонального устройства соотнести существующие шаблоны с местом расположения и действиями упомянутого пользователя с присвоением вероятности каждому шаблону; и

используют соотносящиеся шаблоны для предсказания дальнейших действий пользователя и, тем самым, сужают набора логических рекомендаций,

при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций и служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время».

Данная формула, характеризующая группу изобретений, была принята к рассмотрению при экспертизе заявки по существу.

По результатам рассмотрения Роспатент 19.12.2014 принял решение об отказе в выдаче патента из-за несоответствия заявленной группы изобретений по независимым пунктам 1, 4, 9, 11, 14, 18, 20, 23, 26 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В подтверждение данного вывода в решении Роспатента приведены сведения о следующих источниках информации:

- патентный документ WO2009/002999 A2, опубл. 31.12.2008 (далее – [1]);
- патентный документ US 2009/0006363 A1, опубл. 01.01.2009 (далее – [2]);
- патентный документ WO 2006/094086 A2, опубл. 08.09.2006 (далее – [3]);
- патентный документ US 2006/0122917 A1, опубл. 08.06.2006 (далее – [4]);
- патентный документ US 2008/0154720 A1, опубл. 26.06.2008 (далее – [5]);
- патентный документ US 2009/0070283 A1, опубл. 12.03.2009 (далее – [6]).

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с мотивировкой данного решения, указывая, что в патентном документе [2] не раскрыт признак « переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя», а в документе [4] не раскрыто то, что «мобильное устройство предоставляет пользователю определять желательные, нежелательные или неважные характеристики для упомянутого товара для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам».

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи международной заявки (15.12.2009) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретений включает Кодекс, Административный регламент исполнения Федеральной

службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на изобретение, зарегистрированный в Минюсте Российской Федерации 20.02.2009 рег. №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1350 Кодекса изобретению предоставляется правовая охрана, если оно является новым, имеет изобретательский уровень и промышленно применимо.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом не следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 1350 Кодекса не являются изобретениями:

- 1) открытия;
- 2) научные теории и математические методы;
- 3) решения, касающиеся только внешнего вида изделий и направленные на удовлетворение эстетических потребностей;
- 4) правила и методы игр, интеллектуальной или хозяйственной деятельности;
- 5) программы для ЭВМ;
- 6) решения, заключающиеся только в представлении информации.

В соответствии с подпунктом (2) пункта 24.5.3 Регламента изобретение признается не следующим для специалиста явным образом из уровня техники, если в ходе указанной выше проверки не выявлены решения, имеющие признаки, совпадающие с его отличительными признаками, или такие решения выявлены, но не подтверждена известность влияния этих отличительных признаков на указанный заявителем технический результат.

Проверка соблюдения указанных условий включает:

- определение наиболее близкого аналога в соответствии с пунктом 10.7.4.2 Регламента;
- выявление признаков, которыми заявленное изобретение, охарактеризованное в независимом пункте формулы, отличается от наиболее близкого аналога (отличительных признаков); при наличии признаков, характеризующих иное решение, не считающееся изобретением, эти признаки не принимаются во внимание как не относящиеся к заявленному изобретению;
- выявление из уровня техники решений, имеющих признаки, совпадающие с отличительными признаками рассматриваемого изобретения;
- анализ уровня техники с целью установления известности влияния признаков, совпадающих с отличительными признаками заявленного изобретения, на указанный заявителем технический результат.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.4 Регламента, если заявлена группа изобретений, проверка патентоспособности проводится в отношении каждого из входящих в нее изобретений. Патентоспособность группы изобретений может быть признана только тогда, когда патентоспособны все изобретения группы.

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ использования вероятностных технологий при определении тенденции и профиля пользователя для выдачи ему рекомендаций, в котором: определяют закономерности поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем,

предсказывать вероятные действия упомянутого пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии и создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [2] известен способ, в котором: переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

Однако, в решении Роспатента отсутствует анализ влияния отличительных признаков «переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных» на указанный заявителем технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Следовательно, решение Роспатента о несоответствии заявленного изобретения по независимому пункту 1 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» неправомерно, поскольку из приведенных в решении источников информации не известны сведения о влиянии признаков независимого пункта 1 принятой к рассмотрению формулы изобретения на достигаемый технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 4 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного приложения для покупок, в котором: собирают информацию о

покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известен способ, в котором: фотографируют при помощи пользователя интересующий товар, его упаковку или UРС-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара.

При этом при использовании известного решения из патентного документа [3] достигается технический результат - оперативно получать рекомендации по группе товаров.

Из патентного документа [4] известен способ, в котором: предоставляют упомянутому пользователю возможность определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения патентного документа [4] достигается технический результат - оперативно получать указания желательных, или нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 4 принятой к рассмотрению формулы изобретения, а также влияния их на достигаемые технические результаты.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 4 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 9 формулы условию патентоспособности

«изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [5] известен способ предсказания и выдачи рекомендаций на основе шаблонов, в котором: используют в персональном устройстве шаблоны, состоящие из последовательности действий или мест расположения, для характеристики дня пользователя, при этом в течение дня пользователя пытаются с помощью упомянутого персонального устройства соотнести существующие шаблоны с местом расположения и действиями упомянутого пользователя и используют соотносящиеся шаблоны для предсказания дальнейших действий пользователя и, тем самым, сужения набора логических рекомендаций, при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций.

Из патентного документа [6] известен способ, в котором: присваивают вероятность каждому шаблону на основе места расположения и действиями упомянутого пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [6] достигается технический результат – выбор шаблонов на основании присвоенной вероятности.

Что касается признаков, характеризующих то, что создание упомянутых шаблонов служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время, то можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что эти признаки характеризуют определенный вид представления информации, т.е. являются признаками, характерными для объектов, которые в соответствии с подпунктом 6 п. 5 ст. 1350 Кодекса, не являются изобретением.

Такой признак на основании п. 24.5.3.(2) Регламента не принимается во внимание при проверке заявленного изобретения на его соответствие условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 9 принятой к рассмотрению формулы изобретения, а также влияния их на достигаемый технический результат.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 9 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 11 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известно устройство для использования вероятностных технологий при определении тенденций и профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций, содержащее признаки: персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью использования вероятностных технологий при определении тенденций и создании профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций путем определения закономерностей поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия пользователя в заданный день или конечные цели пользователя в начатом действии, при этом упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью создания определения каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определения характерных особенностей и общих характеристик указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [2] известно устройство, в котором переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой

рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

Однако, в решении Роспатента отсутствует анализ влияния отличительных признаков «переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных» на указанный заявителем технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Следовательно, решение Роспатента о несоответствии заявленного изобретения по независимому пункту 11 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» неправомерно, поскольку из приведенных в решении источников информации не известны сведения о влиянии признаков независимого пункта 11 принятой к рассмотрению формулы изобретения на достигаемый технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 14 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известно устройство предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного приложения для покупок, содержащее признаки: персональное устройство выполнено с возможностью сбора информации о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известно устройство, связанное с пользователем, которое, получает фотографии интересующего товара, его упаковку или UPC-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара.

При этом при использовании известного решения из патентного документа [3] достигается технический результат - оперативно получать рекомендации по группе товаров.

Из патентного документа [4] известно мобильное устройство, которое предоставляет упомянутому пользователю возможность определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения из патентного документа [4] достигается технический результат- возможность получать указания желательных или нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Следовательно, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 14 принятой к рассмотрению формулы изобретения, а также влияния их на достигаемые технические результаты.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 14 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 18 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [5] известно устройство предсказания и выдачи рекомендаций на основе шаблонов, содержащее персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью выдачи основанных на шаблонах предсказаний и рекомендаций путем использования в персональном устройстве шаблоны, состоящие из последовательности действий или мест расположения, для характеристики дня пользователя, при этом в течение дня пользователя пытаются с

помощью упомянутого персонального устройства соотнести существующие шаблоны с местом расположения и действиями упомянутого пользователя и использования соотносящихся шаблоны для предсказания дальнейших действий пользователя и, тем самым, сужения набора логических рекомендаций, при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций.

Из патентного документа [6] известно устройство, которое присваивает вероятность каждому шаблону на основе места расположения и действиями упомянутого пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [6] достигается технический результат – выбор шаблонов на основании присвоенной вероятности.

Что касается признаков, характеризующих, что создание упомянутых шаблонов служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время, то можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что эти признаки характеризуют определенный вид представления информации, т.е. являются признаками, характерными для объектов, которые в соответствии с подпунктом 6 п. 5 ст. 1350 Кодекса, не являются изобретением.

Такой признак на основании п. 24.5.3.(2) Регламента не принимается во внимание при проверке заявленного изобретения на его соответствие условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 18 принятой к рассмотрению формулы изобретения, а также влияния их на достигаемый технический результат.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 18 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский

уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 20 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, которые определяют закономерности поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия упомянутого пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии, создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [2] известен способ, в котором переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

Однако, в решении Роспатента отсутствует анализ влияния отличительных признаков «переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных» на указанный заявителем технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Следовательно, решение Роспатента о несоответствии заявленного изобретения по независимому пункту 20 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» не правомерно, поскольку

из приведенных в решении источников информации не известны сведения о влиянии признаков независимого пункта 20 принятой к рассмотрению формулы изобретения на достигаемый технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Следовательно, решение Роспатента о несоответствии заявленного изобретения по независимому пункту 20 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень» неправомерно, поскольку из приведенных в решении источников информации не известны сведения о влиянии признаков независимого пункта 20 принятой к рассмотрению формулы изобретения на достигаемый технический результат - «повышение релевантности выдаваемых рекомендаций».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 23 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций по сбору информации о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известен способ, в котором с помощью мобильного устройства фотографируют при помощи пользователя интересующий товар, его упаковку или UPC-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара.

При этом при использовании известного решения патентного документа [3] достигается технический результат – оперативно получать рекомендации по группе товаров.

Из патентного документа [4] известен способ, в котором предоставляют упомянутому пользователю возможность определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения патентного документа [4] достигается технический результат – возможность получать указания желательных, или нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 23 принятой к рассмотрению формулы изобретения, а также влияния их на достигаемые технические результаты.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 23 формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ доводов возражения и доводов, содержащихся в решении об отказе в выдаче патента, касающихся соответствия заявленного изобретения по независимому пункту 26 формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [5] известен считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, на которых: выдают основанные на шаблонах предсказания и рекомендации путем использования в персональном устройстве шаблонов, состоящих из последовательности действий или мест расположения, для характеристики дня пользователя, при этом в течение дня пользователя пытаются с

помощью упомянутого персонального устройства соотнести существующие шаблоны с местом расположения и действиями упомянутого пользователя, используют соотносящиеся шаблоны для предсказания дальнейших действий пользователя и, тем самым, сужения набора логических рекомендаций, при этом создание упомянутых шаблонов представляет собой способ определения тенденций.

Из патентного документа [6] известен способ, в котором присваивают вероятность каждому шаблону на основе мест расположения и действиями упомянутого пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [6] достигается технический результат – выбор шаблонов на основании присвоенной вероятности.

Что касается признаков, характеризующих то, что создание упомянутых шаблонов служит в качестве средства визуализации, представляющего пользователю календарь, раскрашенный в соответствии с упомянутым шаблоном поведения упомянутого пользователя в заданное время, то можно согласиться с мнением, изложенным в решении Роспатента, что эти признаки характеризуют определенный вид представления информации, т.е. являются признаками, характерными для объектов, которые в соответствии с подпунктом 6 п. 5 ст. 1350 Кодекса, не являются изобретением.

Такие признаки на основании п. 24.5.3.(2) Регламента не принимаются во внимание при проверке заявленного изобретения на его соответствие условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Таким образом, из приведенных в решении Роспатента источников информации известны сведения о всех признаках независимого пункта 26 принятой к рассмотрению формулы изобретения а также влияния их на достигаемый технический результат.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 26

формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Ввиду того, что не подтверждено несоответствие условию патентоспособности «изобретательский уровень» независимых пунктов 1, 11, 20 формулы, сделан вывод о необходимости проведения дополнительного информационного поиска.

На основании пункта 5.1 Правил ППС, заседание коллегии было перенесено в связи с необходимостью проведения дополнительного информационного поиска.

Кроме того, заявителем была представлена скорректированная формула, из которой исключены независимые пункты 9, 18, 26.

По результатам проведения дополнительного информационного поиска 04.05.2016 были представлены: отчет о дополнительном информационном поиске и экспертное заключение, в котором сделан вывод о несоответствии заявленного изобретения условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В отчете о дополнительном информационном поиске приведены следующие источники информации:

- [1];
- патентный документ US 2007/0073477 A1, 29.03.2007 [7];
- [3];

Вышеуказанные материалы были направлены в адрес заявителя. Отзыв на информационный поиск поступил от заявителя 13.07.2016. В своем отзыве на результаты дополнительного информационного поиска заявитель представил свой анализ приведенных в отчете о дополнительном информационном поиске источников информации.

Проанализировав материалы, представленные по результатам проведения дополнительного информационного поиска и отзыв заявителя, коллегия установила следующее.

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 1 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ использования вероятностных технологий при определении тенденции и профиля пользователя для выдачи ему рекомендаций, в котором: определяют закономерности поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия упомянутого пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии и создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [7] известен способ, в котором: переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [7] достигается технический результат – повышение релевантности выдаваемых рекомендаций.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 1 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 4 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен способ предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного

приложения для покупок, в котором: собирают информацию о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известен способ, в котором: фотографируют при помощи мобильного устройства пользователя интересующий товар, его упаковку или UРС-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара и предоставляют упомянутому пользователю возможность определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения патентного документа [3] достигается технический результат – оперативно получать рекомендации по группе интересующих товаров путем указания желательных, и нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 4 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 9 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известно персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью использования вероятностных технологий при определении тенденций и создании профиля поведения пользователя для выдачи ему рекомендаций путем определения закономерностей поведения пользователя во времени, позволяя тем самым

персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия пользователя в заданный день или конечные цели пользователя в начатом действии, при этом упомянутое персональное устройство выполнено с возможностью создания определения каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определения характерных особенностей и общих характеристик указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [7] известно устройство, в котором переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [7] достигается технический результат – повышение релевантности выдаваемых рекомендации.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 9 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 12 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известно устройство предоставления рекомендаций по покупкам на основе интерактивного мобильного приложения для покупок, выполненное с возможностью сбора информации о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известно персональное устройство, связанное с пользователем и выполненное с возможностью получения

пользователем фотографии интересующего товара, его упаковки или URC-кода и указания интересующего пользователя товара, при этом упомянутое мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара и представления упомянутому пользователю возможности определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения патентного документа [3] достигается технический результат – оперативно получать рекомендации по группе интересующих товаров путем указания желательных, и нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 12 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 16 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, содержащих этапы: определяют закономерности поведения пользователя во времени, позволяя тем самым персональному устройству, связанному с упомянутым пользователем, предсказывать вероятные действия упомянутого пользователя в заданный день или конечные цели упомянутого пользователя в начатом действии, создают определение каждого действия, выполняемого упомянутыми пользователями, и определяют характерные особенности и общие характеристики указанных действий для последующего их извлечения.

Из патентного документа [7] известен способ, в котором переходам от одного действия к другому присваивают вероятность на основе собранных данных, при этом упомянутая вероятность представляет собой рейтинг, используемый для влияния на рекомендации, отражающие предсказание вероятных дальнейших действий пользователя.

При этом при использовании известного решения патентного документа [7] достигается технический результат – повышение релевантности выдаваемых рекомендации.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 16 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Анализ заявленного изобретения по независимому пункту 19 скорректированной формулы условию патентоспособности «изобретательский уровень», показал следующее.

Из патентного документа [1] известен считываемый компьютером носитель информации, содержащий выполняемые компьютером команды, обращение к которым вызывает выполнение машиной операций, содержащих этапы: собирают информацию о покупательских интересах упомянутого пользователя и общих закономерностях покупок, что предоставляет возможности для целевой рекламы.

Из патентного документа [3] известен способ, в котором: фотографируют при помощи мобильного устройства пользователя интересующий товар, его упаковку или UPC-код, и указывают интересующий пользователя товар, при этом мобильное устройство выполнено с возможностью выдачи списка характеристик для упомянутого товара и предоставляют упомянутому пользователю возможность определить желательные, нежелательные или неважные характеристики для выработки рекомендаций по другим интересующим товарам.

При этом при использовании известного решения патентного документа [3] достигается технический результат – оперативно получать рекомендации по группе интересующих товаров путем указания желательных, и нежелательных характеристик у одного из товара из группы.

Следовательно, заявленное изобретение по независимому пункту 19 скорректированной формулы не соответствует условию патентоспособности «изобретательский уровень».

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 19.06.2015, решение Роспатента от 19.12.2014 оставить в силе.