

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.04.2014, поданное ООО «ГлавМяспром», с. Ульяновка (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о государственной регистрации товарного знака по заявке №2012713469, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2012713469 с приоритетом от 25.04.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 05, 29 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено



комбинированное обозначение , включающее в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного изображения быка, ленты и рамки оригинальной формы. На ленте расположен словесный элемент «ГЛАВМЯСПРОМ», выполненный жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Под лентой расположен словесный элемент «Главное – то, что натуральное», выполненное буквами кириллицы мелким шрифтом, имитирующим пропись. Обозначение подано на регистрацию в красном, бордовом, белом, коричневом и черном цветовом сочетании.

Роспатентом 20.01.2014 было принято решение о государственной регистрации товарного знака с исключением из правовой охраны словесного элемента

«ГЛАВМЯСПРОМ» по основаниям, предусмотренным требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Согласно заключению экспертизы словесный элемент «ГЛАВМЯСПРОМ» (сложносоставное слово, где «ГЛАВ» - сокращение от слова «главный», «МЯС» - сокращение от «мясо, мясной», «ПРОМ» - сокращение от «промышленный, промышленность» (см. [www.sokr.ru](http://www.sokr.ru))) не обладает различительной способностью и указывает на вид, состав товаров, назначение услуг.

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 18.04.2014 и дополнении к нему, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- экспертизой не было указано, в связи с чем обозначение не обладает различительной способностью;

- очевидно, что «ГЛАВМЯСПРОМ» не является отдельной буквой, реалистическим или схематическим изображением товара и не относится к трехмерным объектам, поэтому вероятно экспертиза имела ввиду, что слово «ГЛАВМЯСПРОМ» можно отнести к категории «общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры»;

- заявленное обозначение состоит из трех условных частей: «ГЛАВ», «МЯС», «ПРОМ», эти части не используются в качестве самостоятельных слов как структурно-семантической единицы русского языка, а образованное слово «ГЛАВМЯСПРОМ» дифференцируется как неологизм, что подтверждается различной словарно-справочной литературой;

- нельзя согласиться с доводом экспертизы о том, что слово «ГЛАВМЯСПРОМ» является сложносоставное слово (представляет собой такой способ морфологического словообразования, с помощью которого новое слово создается путем объединения в одно словесное целое двух и более основ или слов), поскольку содержит одну полную и две неполные основы слов (основами слов

«главный», «мясной» и «промышленный» являются соответственно: «главн», «мяс», «промышленн»);

- согласно справочной литературе слова, образованные от сокращенных основ или от сокращенной и полной основы, называются сложносокращенными словами, или аббревиатурами;

- по своей структуре «ГЛАВМЯСПРОМ» относится к категории сложносокращенных слов;

- очевидно, что сложносокращенные слова обладают большей различительной способностью нежели сложносоставные, поскольку их сложнее соотнести со словами, послужившими основой для их образования (они содержат неполные слова и/или их основы);

- вместе с тем даже как сложносокращенное слово «ГЛАВМЯСПРОМ» неизвестно и не обладает семантикой, как, например, слово «колхоз», поэтому нельзя сделать вывод, что слово «ГЛАВМЯСПРОМ» способно характеризовать товар;

- «ГЛАВМЯСПРОМ» - это неологизм, впервые введенный в оборот заявителем, следовательно, не существует объекта действительности (кроме предприятия заявителя), обозначаемого словом «главмяспром», поэтому и характеризовать что-либо это слово не может;

- толкование обозначения «ГЛАВМЯСПРОМ», характеризующего что-либо, может носить лишь отвлеченный, умозрительный характер, например часть «МЯС» согласно справочникам может обозначать и «многосторонние ядерные силы», «ПРОМ» - «приемный оптический модуль» и «промысел», т.е. толкований словесного элемента «ГЛАВМЯСПРОМ» может быть бесчисленное количество, но прямого указания на общепринятое наименование или характеристику товара нет;

- практика Роспатента показывает, что слова с элементами «ГЛАВ» вполне обладают различительной способностью, в частности, зарегистрированы товарные знаки (во всех случаях словесные элементы охраняемы): «Главдом» по свидетельству №392776, «ГЛАВМОРОЗ» по свидетельству №407908, «ГЛАВСРЕДУРАЛСТРОЙ» по свидетельству №358787, «ГЛАВАВТОПРОКАТ» по

свидетельству №462169, «ГЛАКОРМ» по свидетельству №478704, «ГЛАВПРОДУКТ» по свидетельству №322948, «ГЛАВМОССТРОЙ» по свидетельству №214695, «ГЛАВПИРОСНАБ», по свидетельству №387873, «ГлавДомСнаб» по свидетельству №358253, «Главспирттрест» по свидетельству №283386;

- образование новых товарных знаков путем аббревиации - общемировая практика в нейминге, например, знак «Агрофарм» по свидетельству №227958 состоит из двух частей, которые могут выступать элементами сложных слов «агро» - «аграрный», «фарм» - фармацевтический;

- подавляющее количество запросов по слову «ГЛАВМЯСПРОМ» в поисковых системах Yandex, Google, Rambler, Aport, Yahoo содержат сведения об ООО «Главмяспром»;

- у российского потребителя знак ассоциируется именно с ООО «Главмяспром», что подтверждается договорами на поставку продукции по всей России;

- специалистом в области мясного производства и товароведения, заведующей кафедрой экспертизы товаров крупнейшего сельскохозяйственного ВУЗа Центрального Черноземья - Воронежского государственного аграрного университета, профессором Дерканосовой Н.М. представлено заключение, согласно которому слово «ГЛАМЯСПРОМ» не характеризует какие-либо товары мясного производства, а также данное слово не относится к общепринятым наименованиям;

- таким образом, «вида товара» «ГЛАВМЯСПРОМ» не существует, каких-либо «составных частей товара» слово «ГЛАВМЯСПРОМ» не обозначает, на «назначение услуги» данное обозначение также указывать не может, т.к. такой услуги в справочной литературе не содержится, кроме того, предприятие заявителя осуществляет поставки продукции по всей России, потребителям эта продукция хорошо известна и ассоциируется именно с ООО «ГлавМясПром».

Кроме того, заявитель представил дополнительные доводы к возражению, а именно:

- относительно ссылки экспертизы на интернет-ресурс sokr.ru следует отметить, что данный словарь свободный, а словарная статья не содержит ссылки на печатный источник;

- упоминание аббревиатуры «Главмяспром» удалось обнаружить только на одном ресурсе: <http://www.intanaslovo.com> в следующем виде: «Главное управление мясной промышленности (сокр.: «Главмясо» или «Главмясопром») — советское подразделение (управление) Народного Комиссариата Пищевой Промышленности СССР, а затем Министерства промышленности мясных и молочных продуктов, существовавшее в 1936-1957 годах;

- если даже было такое сокращение названия учреждения, существовавшего более полувека назад, то сейчас это слово может представлять интерес только в историко-лингвистической перспективе, но никак не является указанием на какой-либо товар, как утверждает экспертиза.

С учетом изложенного заявитель просит изменить решение Роспатента по заявке №2012713469 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении заявленных товаров и услуг без исключения из правовой охраны словесного элемента «ГЛАВМЯСПРОМ».

В качестве дополнительных материалов, иллюстрирующих доводы возражения, заявителем были предоставлены следующие документы:

- Забелина М. В., Данилова Л. В. Словарь-справочник по мясу. - М.: Юркнига 2004;

- Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: Современное написание: В 4 т. - М.: Издательство АСТ, ООО Издательство «Астрель», 2004;

- Большая советская энциклопедия /Второе издание/ Главный редактор Введенский Б. А., т. 11;

- Справочник товароведов продовольственных товаров: В 2-х томах: Т.2./ Е.Н. Барабанова, Л. А. Боровикова, В. С. Брилёва и др., М.: Экономика, 1987;

- Справочник по товароведению продовольственных товаров/ Т. Г. Родина, М. А. Николаева, Л. Г. Елисеева и др.; под ред. Т. Г. Родиной. - М.: КолосС, 2003;

- Ожегов С. И. Словарь русского языка: 70000 слов/ Под ред. Н.Ю. Шведовой.
- 21-е изд., перераб. и доп. - М.: Русский язык, 1989;
- Толковый словарь русского языка/ Под редакцией Д. Н. Ушакова, т. 1. - М.: ОГИЗ, 1935;
- Советский энциклопедический словарь / Гл. Ред. А. М. Прохоров. - 4-е изд. - М.: Советская энциклопедия, 1989;
- Большая российская энциклопедия: в 30 т. / Председатель Науч.-ред. совета Ю. С. Осипов, отв. ред. С. Л. Кравец. Т. 7, - М.: Большая российская энциклопедия, 2007;
- Большой толковый словарь русского языка. / Сост. и гл. ред. С.А. Кузнецов. - СПб.: Норинт, 1998;
- Толково-энциклопедический словарь. - СПб.: Норинт, 2006;
- Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию. Изд. 2-е, доп. - М.: КомКнига, 2005;
- Алексеев Д.И. Сокращенные слова в русском языке / Предисл. Е. С. Скобликовой. Заключит, ст. В.Д. Бондалетова. Изд. 2-е, доп. - М.: Книжный дом «Либроком», 2010;
- Современный русский язык. Словообразование/ Издание второе, переработанное. - Минск, Высшая школа, 1984.
- Авласевич М.А. Морфемный состав слова и словообразование: Пособие для учителя. - Мн.: Нар. Асвета, 1980;
- Лопатин В.В. Рождение слова. Неологизмы и окказионные слова. М.: Наука, 1973;
- Земская Е.А. Словообразование как деятельность / Ин-т рус. языка РАН. - М.: Наука, 1992;
- Русский язык. Энциклопедия. Издание 2-е переработанное и дополненное. Главный редактор Караулов Ю.Н. - М: Научное издательство «Большая Российская энциклопедия», 1997;
- Филиппова Л.С. «Современный русский язык. Морфемика. Словообразование: учеб пособие. / Л. С. Филиппова. - М.: Флинта: Наука, 2009;

- Договоры на поставку продукции ООО «Главмяспром» в сеть гипермаркетов «Ашан»;

- Договор на поставку продукции с ООО «Капелька» (Москва);
- Договор на поставку продукции с ООО «Костные полуфабрикаты», г. Лобня;
- Договор на поставку продукции с ООО «Промснаб», г. Москва;
- Заключение Зав. Кафедрой товароведения и экспертизы товаров ФГБОУ

ВПО Воронежский ГАУ, профессора Н.М. Дерканосовой;

- Договор и накладные с ООО «ТиК - Торговля и коммерция» (г. Москва);
- Договор и накладные с ООО «Атак» (Москва) и ООО «Ашан» (г. Мытищи,

Московская область);

- Договор и накладные с ЗАО «Торговый дом Перекресток» (г. Москва);
- Договор и накладные с ЗАО «Гринн» (г. Орел);
- Договор и накладные с ЗАО «БИОП» (г. Москва);
- Накладные с ООО ТК «Подлесное» (г. Курск);
- Договор с ООО «ВИЖОР» (г. Рязань);
- Договор с ООО «ВЕРТА» (г. Саратов);
- Договор с ЗАО «Мясокомбинат Данковский» (г. Данков, Липецкая область);
- Договор с ООО «Европа» (г. Курск);
- Договор с ООО «Торговый дом «Фортуна резерв» (Санкт-Петербург);
- Договор с ООО «Айтакс» (г. Ногинск, Московская область);
- Договор с ООО «Продоптторг» (Москва);
- Скриншот словарной статьи «Главмясопром» с ресурса sokr.ru;
- Скриншот словарной статьи «Главмясопром» с ресурса

<http://www.intanaslovo.com>;

- Договор с ООО «Дон-Агро» (г. Урюпинск, Волгоградская область);
- Учредительные документы;
- Накладные с ООО «Фортуна» (Санкт-Петербург);
- Сертификаты соответствия, санитарно-эпидемиологические заключения, ветеринарные удостоверения, протоколы исследований;

- Письма и документы, относящиеся к организации производства на предприятии ООО «ГлавМясПром»;
- Благодарность за участие в выставке-ярмарке «Торговая марка – Борисоглебск» 2010, благодарность за поддержку проекта «Бизнес Леди 2012»;
- Дизайн-макеты этикеток и рекламы;
- Отчет об оценке рыночной и ликвидационной стоимостей имущества ООО «ГлавМясПром»;
- компакт-диск с документами.

Изучив материалы дела и заслушав представителя заявителя, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (25.04.2012) поступления заявки №2012713469 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положениям пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохранные элементы, если они не занимают в нем доминирующее положение.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Исходя из положений, предусмотренных пунктом 2.3.1 Правил, к обозначениям, не обладающим различительной способностью, могут относиться, в частности:



- обозначения, представляющие собой отдельные буквы, цифры, не имеющие характерного графического исполнения, сочетания букв, не имеющие словесного характера; линии, простые геометрические фигуры, а также их сочетания, не образующие композиций, дающих качественно иной уровень восприятия, отличный от восприятия отдельных входящих в них элементов;
- реалистические или схематические изображения товаров, заявляемые на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров;
- трехмерные объекты, форма которых обусловлена исключительно функциональным назначением;
- общепринятые наименования, представляющие собой, как правило, простые указания товаров, заявляемые для обозначения этих товаров: общепринятые сокращенные наименования организаций, предприятий, отраслей и их аббревиатуры.



Заявленное обозначение  является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованного изображения быка, ленты и рамки оригинальной формы. На ленте расположен словесный элемент «ГЛАВМЯСПРОМ», выполненный жирным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Под лентой расположен словесный элемент «Главное – то, что натуральное», выполненное буквами кириллицы мелким шрифтом, имитирующим пропись. Обозначение подано на регистрацию в красном, бордовом, белом, коричневом и черном цветовом сочетании. Регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака испрашивается в отношении товаров 05 класса МКТУ «детское питание», товаров 29 класса МКТУ «ветчина; вещества жировые для изготовления пищевых жиров; дичь; жиры животные пищевые; желе мясное; желе пищевое; изделия колбасные; консервы мясные; мясные полуфабрикаты (продукты); мясо; мясопродукты; паштеты из печени; печень; птица домашняя неживая; сало; солонина; сосиски; субпродукты; экстракты мясные» и услуг 35 класса МКТУ «услуги по розничной, оптовой продаже товаров».

Анализ обозначения «ГЛАВМЯСПРОМ», входящего в состав заявленного обозначения, показал следующее.

Слово «ГЛАВМЯСПРОМ» отсутствует в словарно-справочной литературе. Входящие в его состав части «ГЛАВ» и «ПРОМ» согласно онлайн-словарь сокращений, акронимов, аббревиатур и сложносоставных слов русского языка [www.sokr.ru](http://www.sokr.ru) являются общепринятыми сокращениями от слов «Главный» и «Промышленность». Часть слова «МЯС» в словаре сокращений присутствует в качестве сокращения от обозначения «многосторонние ядерные силы НАТО», а не слова «мясо», как указано экспертизой.

Что касается приведенной в заключении экспертизы ссылки на словарь сокращений [www.sokr.ru](http://www.sokr.ru), то она касается иного обозначения, а именно сложносокращенного слова «Главмясопром», означающего Главное управление мясной промышленности. При этом какие-либо общедоступные сведения о данной организации и ее деятельности отсутствуют.

В свою очередь из общедоступных сведений сети Интернет (см. распечатки [rambler](http://rambler.ru), [yahoo](http://yahoo.ru), [yandex](http://yandex.ru), [google](http://google.ru), представленные заявителем на стадии экспертизы) усматривается взаимосвязь обозначения «ГЛАВМЯСПРОМ» только с ООО «ГлавМясПром», т.е. с заявителем по рассматриваемой заявке.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о том, что, с одной стороны, на дату подачи заявки слово «Главмясопром» вышло из употребления, т.е. понятие, обозначаемого им, не существует, а, следовательно, необходимость в использовании данного слова или сходного с ним слова «ГЛАВМЯСПРОМ» у участников гражданского оборота отсутствует, а, с другой стороны, обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ» согласно общедоступным источникам информации ассоциируется с деятельностью заявителя.

В силу изложенного нет оснований для вывода о том, что обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ» представляет собой не обладающее различительной способностью общепринятое сокращение наименования организации, предприятия, отрасли и их аббревиатур.

Также представляется необоснованным довод экспертизы о том, что обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ» является описательным. Как указывалось выше, обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ», являясь вымышленным словом, не указывает на вид и состав товаров, а также назначение услуг.

Кроме того, из материалов дела усматривается, что обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ» совпадает с фирменным наименованием заявителя. Следует отметить, что согласно учредительным и информационным документам, представленным заявителем, ООО «ГлавМясПром» было создано в 2006 году, т.е. за шесть лет до даты подачи заявки №2012713469 на регистрацию товарного знака. Исходя из материалов возражения, ООО «ГлавМясПром» до даты приоритета заявленного обозначения вело активную деятельность по производству и поставкам широкого ассортимента мясной продукции различным предприятиям, в том числе таким крупным торговым предприятиям как «АШАН», о чем свидетельствуют представленные договоры поставок, товарные накладные за 2010-2012 гг., участвовало в выставках-ярмарках («Торговая марка – Борисоглебск» 2010 г.). Заявителем также представлены дизайн-макет этикеток продукции, на которых фигурирует словесный элемент «ГЛАВМЯСПРОМ», а также информация о компании ООО «ГлавМясПром». Кроме того, как справедливо отметил заявитель, при поисковых запросах в сети слова «ГЛАВМЯСПРОМ» (см. распечатки gambler, yahoo, yandex, google, представленные заявителем на стадии экспертизы) появляется информация именно о заявителе и его продукции.

Все вышеизложенное свидетельствует о том, что обозначение «ГЛАВМЯСПРОМ» ассоциировалось у потребителя с ООО «ГлавМясПром» еще до даты приоритета заявки №2012713469, и в результате этого приобрело различительную способность в качестве средства индивидуализации его продукции.

Оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам не находит оснований для исключения из правовой охраны словесного элемента «ГЛАВМЯСПРОМ» по заявке №2012713469 в соответствии с требованиями, регламентированными пунктом 1 статьи 1483 Кодекса, в отношении заявленных товаров и услуг.

В соответствии с изложенным, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:  
**удовлетворить возражение от 17.04.2014, изменить решение Роспатента от 20.01.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2012713469.**