

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 26.10.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Торговая сеть «Магазин 01», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010736564, при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака по заявке №2010736564 с приоритетом от 13.11.2010 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 06, 09, 16, 17 и услуг 35, 37, 41, 42 и 45 классов МКТУ.

Заявленное обозначение является словесным и представляет собой обозначение «Магазин 01», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

Решением Роспатента от 15.08.2012 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении всех товаров и услуг, указанных в перечне заявки, ввиду его несоответствия требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, которое мотивировано тем, что заявленное обозначение состоит исключительно из неохраняемых элементов: слова «Магазин», являющегося видовым наименованием торгового предприятия, и числа «01», не имеющего

характерного графического исполнения, и не обладает различительной способностью. При этом слово «Магазин» занимает в обозначении доминирующее положение и определяет его восприятие. Представленные заявителем дополнительные материалы, включающие договоры, распечатки страниц Интернет, полиграфическую и сувенирную продукцию, сведения о рекламе, результаты исследования известности обозначения, не относятся к заявленному обозначению, а касаются использования комбинированного обозначения.

В возражении от 26.10.2012, поступившем в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, заявитель выражает свое несогласие с указанным решением, приводя следующие доводы:

- заявленное обозначение приобрело различительную способность в результате его длительного использования заявителем задолго до даты подачи заявки №2010736564;

- заявитель имеет 8 магазинов в Москве, которые оснащены вывесками с обозначением «Магазин 01»;

- ООО «Магазин 01» существует на рынке пожарной безопасности с 2006 года, заявитель имеет свой Интернет-сайт как в зоне ru, так и в зоне РФ (magazin01.ru, магазин01.рф), активно занимается рекламой в сети и продвижением своего сайта, что не было учтено экспертизой;

- заявитель размещает свои баннеры на Интернет-сайтах, публикует статьи в средствах массовой информации, использует наружную рекламу - на билбордах по всей территории Москвы, на стикерах в метро, на автомобильном транспорте, выпускает полиграфическую продукцию: каталоги, листовки, буклеты, информирует о своей деятельности на «Авторадио»;

- приобретенная различительная способность заявленного обозначения подтверждается также результатами проведенных социологических исследований, которые проводились в феврале 2012 года, при этом в процессе опроса выяснялся факт известности заявленного обозначения в течение последних трех лет и ранее;

- сочетание слова «Магазин» и цифр «01» не используется в своей предпринимательской деятельности никем, кроме заявителя.

На основании изложенного заявителем выражена просьба о регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака в отношении всего перечня товаров и услуг, указанных в заявке.

К возражению приложены следующие материалы:

1. Сертификат соответствия системы менеджмента качества от 01.02.2010 с приложением к нему на 2 л.
2. Опросные листы на 614 л.
3. Выдержки из журнала «MAGAZIN RETAILER», каталогов выставок «mips2011» и «mips2012» на 11 л.
4. Компакт-диск в количестве 1 шт.
5. Сувенирная продукция – магниты с изображением комбинированного обозначения «Магазин 01».

Изучив материалы дела и заслушав участвующих, Палата по патентным спорам сочла доводы, изложенные в возражении, неубедительными.

С учетом даты (13.11.2010) приоритета заявки №2010736564 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на место и способ их сбыта.

Положения настоящего пункта не применяются в отношении обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

В соответствии с пунктами 2.3.1 и 2.3.2.3 Правил к таким обозначениям могут относиться, в частности, обозначения, представляющие собой отдельные цифры, не

имеющие характерного графического исполнения, а также видовые наименования предприятий.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Магазин 01», выполненное стандартным шрифтом. Государственная регистрация испрашивается в отношении товаров 06, 09, 16, 17 и услуг 35, 37, 41, 42 и 45 классов МКТУ.

Анализ заявленного обозначения показал, что оно состоит из двух неохранных элементов: слова «Магазин», представляющего собой видовое наименование предприятия торговли, и цифр «01», не имеющих характерного графического исполнения. При этом слово «Магазин» выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита с заглавной первой буквой без каких-либо графических особенностей. Как справедливо указано в заключении по результатам экспертизы, в данном случае сочетание двух неохраноспособных элементов «Магазин» и «01» не приводит к качественно иному уровню восприятия обозначения потребителем, отличному от восприятия отдельных элементов, входящих в обозначение.

Вместе с тем, следует отметить, что нормами законодательства предусмотрена регистрация обозначений, которые приобрели различительную способность в результате их использования.

Анализ представленных заявителем материалов, которые, по его мнению, свидетельствуют о приобретении заявленным обозначением различительной способности, показал, что они не относятся к заявленному обозначению, а касаются использования других обозначений, отличающихся от заявленного черно-белого обозначения цветовой гаммой, шрифтовым и графическим решениями. Так, сувенирная продукция, рекламные листовки, каталог товаров содержат комбинированное обозначение со стилизованным изображением красно-белого домика и словесного элемента «Торговая сеть **«МАГАЗИН 01»**». Представленные фотографии вывесок магазинов содержат изображения огнетушителя и словесный элемент **«МАГАЗИН 01»**, выполненные в красно-белой цветовой гамме.

Кроме того, часть документов, в частности, каталоги выставок «mips2011» и «mips2012» имеют дату, более позднюю, чем дата приоритета заявки №2010736564, представленные договоры аренды, договоры на изготовление полиграфической и рекламной продукции касаются использования фирменного наименования заявителя, а не заявленного обозначения.

Заявителем также не представлены сведения об объемах производства и продаж товаров и услуг, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу и продвижение товаров/услуг под знаком «Магазин 01», о территории распространения этих товаров/услуг, кроме Москвы.

Также следует отметить, что результаты исследования известности и узнаваемости заявленного обозначения не являются репрезентативными, поскольку опрос потребителей проводился на выходе из магазинов сети «Магазин 01» и только в Москве.

В связи с указанным выше материалы возражения не позволяют сделать вывод о том, что словесное обозначение «Магазин 01» само по себе было известно российским потребителям до даты приоритета заявки №2010736564 и воспринималось ими как средство индивидуализации товаров и услуг заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Торговая сеть «Магазин 01».

Таким образом, обозначение по заявке №2010736564 не удовлетворяет требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что свидетельствует о правомерности вывода, изложенного в заключении по результатам экспертизы.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам  
пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении возражения от 26.10.2012 и оставить в силе решение Роспатента от 15.08.2012.**