

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие Федеральным законом от 18 декабря 2006 г. №231-ФЗ, с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. №35-ФЗ, и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение компании САМСУНГ ЭЛЕКТРОНИКС КО., ЛТД., Корея (далее – лицо, подавшее возражение), поступившее 24.12.2015, на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в выдаче патента на изобретение по заявке № 2012114606/08, при этом установлено следующее.

Заявлена группа изобретений «Способ поиска, поисковое устройство и система для предоставления информации предварительного просмотра» с приоритетом от 13.09.2009, установленным по дате подачи первой заявки № 10-2009-0086203, поданной в патентное ведомство Республики Кореи. Совокупность признаков указанной группы изобретений изложена в уточненной формуле, представленной заявителем в корреспонденции, поступившей 20.04.2015, в следующей редакции:

«1. Способ поиска, содержащий:

прием множества последовательных пользовательских вводов символов;

передачу совокупности последовательно введенных символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа;

прием списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введенных символов, которые найдены сервером, и информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера; и

вывод списка элементов результатов поиска и информации предварительного просмотра.

2. Способ поиска по п.1, в котором элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка результатов поиска, является элемент, на который указывает курсор, перемещающийся согласно операции пользователя в списке результатов поиска, но который не был выбран пользователем.

3. Способ поиска по п.1, в котором элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером, как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введенных символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

4. Способ поиска по п.1, в котором информация предварительного просмотра включает в себя изображение или звук, связанные с результатом поиска.

5. Способ поиска по п.1, в котором при выводе списка элементов результатов поиска список элементов результатов поиска и информация предварительного просмотра выводятся на экран, и экран разделяется на первую область для приема пользовательских вводов символов, вторую область для отображения списка результатов поиска и третью область для отображении информации предварительного просмотра.

6. Поисковое устройство, содержащее

модуль передачи/приема для приема множества последовательных пользовательских вводов символов, передачи совокупности последовательно введенных символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа, и приема списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введенных символов, которые найдены сервером, и информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера; и

модуль управления для вывода списка элементов результатов поиска и информации предварительного просмотра.

7. Поисковое устройство по п.6, в котором элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, на который указывает курсор, перемещающийся согласно операции пользователя в списке результатов поиска, но который не был выбран пользователем.

8. Поисковое устройство по п.6, в котором элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером, как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введенных символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается,

будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

9. Поисковое устройство по п.6, в котором информация предварительного просмотра включает в себя изображение или звук, связанные с результатом поиска.

10. Поисковое устройство по п.6, в котором модуль управления выводит список элементов результатов поиска и информацию предварительного просмотра на экран, при этом экран разделяется на первую область для приема пользовательских вводов символов, вторую область для отображения списка результатов поиска и третью область для отображении информации предварительного просмотра.

11. Поисковая система, содержащая:

устройство отображения, выполненное с возможностью принимать множество последовательных пользовательских вводов символов и передавать совокупность последовательно введенных символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа; и

сервер, выполненный с возможностью осуществлять поиск на основе совокупности последовательно введенных символов, принимаемой от устройства отображения, и передавать на устройство отображения список элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введенных символов, и информацию предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска,

при этом устройство отображения дополнительно выполнено с возможностью принимать от сервера и выводить упомянутые список элементов результатов поиска и информацию предварительного просмотра.»

При вынесении решения Роспатента от 19.06.2015 об отказе в выдаче патента на изобретение, к рассмотрению была принята приведенная выше формула.

Решение Роспатента мотивированно несоответствием заявленных изобретений, охарактеризованных в независимых пунктах приведённой выше формулы, условию патентоспособности «новизна».

Данный вывод аргументирован известностью из уровня техники до даты испрашиваемого приоритета технического решения, описанного в следующем источнике информации:

US 2008/0140712 A1 12.06.2008 (далее – [1]).

Анализа зависимых пунктов указанной выше формулы в решении об отказе в выдаче патента представлено не было.

На решение об отказе в выдаче патента на изобретение в соответствии с пунктом 3 статьи 1387 Кодекса поступило возражение, в котором заявитель выражает несогласие с выводом упомянутого решения.

По мнению заявителя, в указанном в решении Роспатента источнике информации не содержится раскрытие всех признаков независимых пунктов приведенной выше формулы, характеризующей группу изобретений.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия установила следующее.

С учетом даты подачи заявки (13.09.2010) правовая база для оценки патентоспособности заявленной группы изобретения включает Гражданский кодекс Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 24 февраля 2010 №17-ФЗ (далее Кодекс), Административный регламент исполнения Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам государственной функции по организации приема заявок на изобретение и их рассмотрения, экспертизы и выдачи в установленном порядке патентов Российской Федерации на

изобретение, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.10.2008 №327, зарегистрированный в Министерстве юстиции Российской Федерации 20.02.2009 №13413 (далее – Регламент).

В соответствии с пунктом 2 статьи 1350 Кодекса изобретение является новым, если оно не известно из уровня техники. Изобретение имеет изобретательский уровень, если для специалиста оно явным образом следует из уровня техники. Уровень техники включает любые сведения, ставшие общедоступными в мире до даты приоритета изобретения.

В соответствии с подпунктом (4) пункта 24.5.2 Регламента изобретение признается известным из уровня техники и не соответствующим условию патентоспособности новизны, если в уровне техники раскрыто средство, которому присущи все признаки изобретения, выраженного формулой, предложенной заявителем.

В соответствии с подпунктом (1) пункта 24.5.3 Регламента изобретение явным образом следует из уровня техники, если оно может быть признано созданным путем объединения, изменения или совместного использования сведений, содержащихся в уровне техники, и/или общих знаний специалиста.

В соответствии с подпунктом (3) пункта 24.5.3 Регламента не признаются соответствующими условию изобретательского уровня изобретения, основанные, в частности:

на создании средства, состоящего из известных частей, выбор которых и связь между которыми осуществлены на основании известных правил, рекомендаций и достигаемый при этом технический результат обусловлен только известными свойствами частей этого средства и связей между ними.

В соответствии с п.24.5.3(7) Регламента в случае наличия в формуле изобретения признаков, в отношении которых заявителем не определен

технический результат, или в случае, когда установлено, что указанный им технический результат не достигается, подтверждения известности влияния таких отличительных признаков на технический результат не требуется.

Существо заявленного предложения выражено в приведённой выше формуле, которую коллегия приняла к рассмотрению.

С учётом даты приоритета 13.09.2009, установленной по дате подачи первой заявки № 10-2009-0086203, поданной в патентное ведомство Республики Кореи – государстве-участнике Парижской конвенции, указанный выше источник информации [1] может быть использован для оценки соответствия рассматриваемой группы изобретений на соответствие условию патентоспособности «новизна».

Анализ доводов заявителя и доводов, содержащихся в решении Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение, показал следующее.

Можно согласиться с заявителем в том, что в патентном документе [1] не раскрыты следующие признаки, присущие решениям, которые охарактеризованы в независимых пунктах 1, 6, 11 рассматриваемой формулы, а именно в источнике информации [1] не раскрыто, что производят:

- «передачу совокупности последовательно введенных символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа»;

- «прием ... информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера ...».

Таким образом, представленные сведения, выявленные из уровня техники при проведении экспертизы заявки по существу, являются недостаточными для вывода о несоответствии заявленной группы

изобретений, которые охарактеризованы в независимых пунктах формулы, условию патентоспособности «новизна».

Поскольку поиск, послуживший основанием для вынесения упомянутого решения, был проведен не в полном объеме, в соответствии с пунктом 5.1 Правил ППС дело заявки было направлено для проведения дополнительного информационного поиска.

По результатам его проведения 08.07.2016 были представлены заключение экспертизы и отчет о дополнительном информационном поиске.

В заключении сделан вывод о несоответствии заявленных изобретений условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности решений, описанных в следующих источниках информации:

- патентный документ [1]);
- US 2009/0150353 A1 11.06.20009 (далее - [2]);
- US 2008/01400712 12.06.2008 (далее - [3]).

Результаты были направлены заявителю в корреспонденции от 28.07.2016.

На заседании коллегии от 01.09.2016 заявителем было представлено ходатайство об уточнении формулы изобретения и уточнённая редакция формулы.

Формула была представлена в следующей редакции:

«1. Способ поиска, содержащий:

прием множества последовательных пользовательских вводов символов;

передачу совокупности последовательно введённых символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа;

приём списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введённых символов, которые найдены сервером, и информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера; и вывод списка элементов результатов поиска и информации предварительного просмотра,

причём элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером, как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

2. Способ поиска по п.1, в котором информация предварительного просмотра включает в себя изображение или звук, связанные с результатом поиска.

3. Способ поиска по п.1, в котором при выводе списка элементов результатов поиска список элементов результатов поиска и информация предварительного просмотра выводятся на экран, и экран разделяется на первую область для приема пользовательских вводов символов, вторую область для отображения списка результатов поиска и третью область для отображения информации предварительного просмотра.

4. Поисковое устройство, содержащее:

модуль передачи/приема для приема множества последовательных пользовательских вводов символов, передачи совокупности последовательности введённых символов на сервер в режиме реального

времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа, и

приёма списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введённых символов, которые найдены сервером, и информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера; и

модуль управления для вывода списка элементов результатов поиска и информации предварительного просмотра,

причём элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

5. Поисковое устройство по п.4, в котором информация предварительного просмотра включает в себя изображение или звук, связанные с результатом поиска.

6. Поисковое устройство по п.4, в котором модуль управления выводит список элементов результатов поиска список элементов результатов поиска и информацию предварительного просмотра на экран, при этом экран разделяется на первую область для приема ввода пользовательских вводов символов, вторую область для отображения списка результатов поиска и третью область для отображения информации предварительного просмотра.

7. Поисковая система, содержащая:

устройство отображения, выполненное с возможностью принимать множество последовательных пользовательских вводов символов и передавать совокупность последовательно введённых символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз когда принимается новый пользовательский ввод символа; и

сервер, выполненный с возможностью осуществлять поиск на основе совокупности последовательно введённых символов, принимаемой от устройства отображения, и передавать на устройство отображения список элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введённых символов, и информацию предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска,

при этом устройство отображения дополнительно выполнено с возможностью принимать от сервера и выводить упомянутые список элементов результатов поиска и информацию предварительного просмотра,

причём элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.»

Формула в указанной выше редакции была принята к рассмотрению.

В соответствии с пунктом 5.1 Правил представленная уточнённая формула была направлена на проведение дополнительного информационного поиска.

По результатам его проведения 28.12.2016 были представлены

заключение экспертизы и отчет о дополнительном информационном поиске.

В заключении был сделан вывод о несоответствии заявленных изобретений, охарактеризованных в представленной уточнённой формуле, условию патентоспособности «изобретательский уровень» ввиду известности решений, описанных в следующих источниках информации:

- патентный документ [1];
- US 2008/0005668 A1 03.01.2008 – далее [4];
- US 2008/0140712 A1 12.06.2008 – далее [5];
- US 2006/0277167 A1 07.12.2006 – далее [6].

Результаты были направлены заявителю в корреспонденции от 27.01.2017.

Отзыва на указанные заключение и отчет о дополнительном информационном поиске заявителем представлено не было.

На заседании коллегии от 27.03.2017 на основании представленных заключения и отчёта о дополнительном информационном поиске, а также доводов представителя заявителя, озвученных в ходе заседания коллегии, и разъяснений, данных представителем экспертизы, было установлено следующее.

С учётом даты приоритета 13.09.2009, установленной по дате подачи первой заявки № 10-2009-0086203, поданной в патентное ведомство Республики Кореи – государстве-участнике Парижской конвенции, указанные выше источники информации [1], [4], [5], [6] могут быть использованы для оценки соответствия рассматриваемой группы изобретений на соответствие условию патентоспособности «изобретательский уровень».

В публикации заявки США [1] раскрыт способ поиска информации (реферат, абзацы [0002], [0019], независимый пункт 1 формулы).

Также в [1] раскрыто, что известный способ поиска информации включает в себя прием множества последовательных пользовательских вводов символов (абзац [0120]).

Из источника информации [1] также известно, что производят передачу совокупности последовательно введенных символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа. Действительно, в абзаце [0120] указано, что производят поиск слов, начинающихся с частично известных, либо неполных слов. Из указанного следует, что поиск слова может быть произведён как на основании совокупности букв, так и на основании одной введенной буквы. Также в абзаце [0120] раскрыто, что результаты поиска корректируются всякий раз, когда пользователь вводит буквы для слова, то есть указывается на выполнение действия в режиме реального времени. Дополнительно, на фиг. 7 показано взаимодействие пользователя с сервером.

В источнике информации [1] раскрыто, что производят приём списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введенных символов, которые найдены сервером (абзац [0037] – приём результатов пользователем, абзац [0120], фиг. 7), и информации предварительного просмотра (абзац [0097] – automatic preview) для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера (абзац [0037] – указано, что результаты поиска представляются в соответствии со статистической релевантностью или популярностью – static relevance or popularity, то есть представляется элемент, который как ожидается, будет выбран списка результатов); и выводят список элементов результатов поиска (абзац [0076] с учётом абзаца [0037]) и информацию предварительного просмотра (абзац [0097]).

Отличие рассматриваемого решения по независимому пункту 1 уточнённой заявителем формулы от известного решения заключается в том, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

В соответствии с описанием технический результат заключается в обеспечении сокращения времени поиска (см. стр. 4 описания, второй абзац сверху).

В публикации заявки США [4] раскрывается, что результаты поиска могут быть отображены в порядке релевантности (абзац [0050]), который определяется системой обработки данных (22).

Также в заявке [4] раскрыто, что система обработки данных (22) получает запросы через сеть от пользователя – мобильного устройства (абзац [0024]). Также в заявке [4] раскрыто, что для воплощения известного решения может быть использована вычислительная система (800), выполненная в виде сервера (абзацы [0081], [0086]).

В заявке [4] также раскрыто, что рекомендованный элемент поиска (featured search result element) подсвечивается (абзац [0044]) и отображается на первом месте списка (фиг. 3).

Из изложенного следует, что в источнике информации [4] раскрыто, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно

введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

Указанное будет обеспечивать сокращения времени поиска.

Таким образом, решение, охарактеризованное в независимом пункте 1 уточнённой заявителем формулы, основано на создании средства, состоящего из известных частей, выбор которых и связь между которыми осуществлены на основании известных правил, рекомендаций и достигаемый при этом технический результат обусловлен только известными свойствами частей этого средства и связей между ними.

В источнике информации [1] раскрыто поисковое устройство (абзац [0089]), которое содержит

- модуль передачи/приема (абзац [0109], абзац [0110] – наличие интерфейса ввода вывода также подразумевает и наличие модуля, который обеспечивает указанный ввод и вывод) для приема множества последовательных пользовательских вводов символов, передачи совокупности последовательности введённых символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа (абзац [0120], фиг. 7), и

приёма списка элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введённых символов, которые найдены сервером ([0037], [0120], фиг. 7), и информации предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из этого списка элементов результатов поиска, от сервера (0037); и

- модуль управления (абзацы [0085], [0108] – в указанных абзацах говорится об программном обеспечении и системе, которая представляет на

мобильное устройство требуемую информацию, что в свою очередь подразумевает наличие модуля управления) для вывода списка элементов результатов поиска (абзац [0076] с учётом абзаца [0037]) и информации предварительного просмотра (абзац [0097]).

Отличие заявленного решения по независимому пункту 4 уточнённой формулы от известного заключается в том, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

В соответствии с описанием технический результат заключается в обеспечении сокращения времени поиска (см. стр. 4 описания, второй абзац сверху).

В источнике информации [4] раскрыто, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска (абзацы [0024], [0044], [0050], [0081], [0086], фиг. 3).

Указанное будет обеспечивать сокращения времени поиска.

Таким образом, решение, охарактеризованное в независимом пункте 4 уточнённой заявителем формулы, основано на создании средства,

состоящего из известных частей, выбор которых и связь между которыми осуществлены на основании известных правил, рекомендаций и достигаемый при этом технический результат обусловлен только известными свойствами частей этого средства и связей между ними.

Относительно решения, охарактеризованного в независимом пункте 7 уточнённой формулы было установлено следующее.

В источнике информации [1] раскрыта поисковая система (независимый пункт 1), содержащая:

- устройство отображения (абзац [0059] – целевое устройство, абзац [0091], фиг. 7), выполненное с возможностью принимать множество последовательных пользовательских вводов символов и передавать совокупность последовательно введённых символов на сервер в режиме реального времени, всякий раз, когда принимается новый пользовательский ввод символа (абзац [0120], фиг. 7); и

- сервер (фиг. 7, абзац [0120]), выполненный с возможностью осуществлять поиск на основе совокупности последовательно введённых символов, принимаемой от устройства отображения, и передавать на устройство отображения список элементов результатов поиска, соответствующих упомянутой совокупности последовательно введённых символов (абзацы [0037], [0120], фиг. 7), и информацию предварительного просмотра для элемента, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска (абзац [0037]),

- при этом устройство отображения дополнительно выполнено с возможностью принимать от сервера и выводить упомянутые список элементов результатов поиска и информацию предварительного просмотра (абзацы [0059], [0076] с учётом абзацев [0037], [0097], фиг. 7).

Отличие рассматриваемого решения по независимому пункту 7 уточнённой формулы от известного заключается в том, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска.

В соответствии с описанием технический результат заключается в обеспечении сокращения времени поиска (см. стр. 4 описания, второй абзац сверху).

В источнике информации [4] раскрыто, что элементом, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, является элемент, который определяется сервером как наиболее соответствующий упомянутой совокупности последовательно введённых символов из списка элементов результатов поиска, при этом элемент, который, как ожидается, будет выбран из списка элементов результатов поиска, отображается иначе, чем остальные элементы, или устанавливается наверху списка элементов результатов поиска (абзацы [0024], [0044], [0050], [0081], [0086], фиг. 3).

Указанное будет обеспечивать сокращения времени поиска.

Таким образом, решение, охарактеризованное в независимом пункте 7 уточнённой формулы, основано на создании средства, состоящего из известных частей, выбор которых и связь между которыми осуществлены на основании известных правил, рекомендаций и достигаемый при этом технический результат обусловлен только известными свойствами частей этого средства и связей между ними.

Относительно зависимых пунктов уточнённой формулы было установлено следующее.

В патентном документе [5] раскрыто, что информация предварительного просмотра включает в себя изображение или звук, связанные с результатом поиска (абзац [0032]).

То есть из патентного документа [5] известны признаки зависимых пунктов 2 и 5 уточнённой формулы.

В патентном документе [6] также раскрыто, что при выводе списка элементов результатов поиска список элементов результатов поиска и информация предварительного просмотра выводятся на экран, и экран разделяется на первую область для приема пользовательских вводов символов, вторую область для отображения списка результатов поиска и третью область для отображения информации предварительного просмотра (абзацы [0042], [0046], фиг. 1).

В связи с этим из [6] известны признаки зависимых пунктов 3 и 6 уточнённой формулы.

Таким образом, заявленная группа изобретений по уточнённой формуле не может быть признана соответствующей условию патентоспособности «изобретательский уровень».

При этом необходимо отметить, что в протоколе заседания коллегии от 27.03.2017 была указана резолютивная часть заключения коллегии в следующей формулировке: «отказать в удовлетворении возражения от 24.12.2015, решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение от 19.06.2015 оставить в силе».

В данной формулировки резолютивной части заключения коллегии допущена техническая ошибка в части отказа в удовлетворении возражения и оставления решения Роспатента об отказе в выдаче патента в силе.

Так, коллегия с учётом доводов, изложенных в возражении, сочла необоснованным вывод по результатам экспертизы по существу заявленной группы изобретений. В связи с этим возражение подлежит удовлетворению, а решение Роспатента об отказе в выдаче патента на изобретение подлежит признанию недействительным. Однако проведённое рассмотрение заявленной группы изобретений с учётом результатов дополнительного информационного поиска привело коллегию к выводу о невозможности выдачи патента на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение, поступившее 24.12.2015, изменить решение Роспатента об отказе в выдаче патент от 19.06.2015 и отказать в выдаче патента Российской Федерации на изобретение по вновь выявленным обстоятельствам.