

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.05.2014, поданное ООО «Интел», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012715624, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2012715624 с приоритетом от 15.05.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «РУССКАЯ ПРАВДА», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита.

Роспатентом 26.02.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

В результате проведения экспертизы заявленного обозначения установлено, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с наименованием места происхождения товара (далее – НМПТ) «РУССКАЯ ВОДКА», право пользования которым предоставлено:

- Федеральному казенному предприятию «Союзплодимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., д. 1/11 (свидетельство №65/1 с приоритетом от 14.03.2003) [1];
- Закрытому акционерному обществу «Группа предприятий «ОСТ», 142432, Московская обл., г. Черноголовка, 3-й пр-д, д. 16 (свидетельство №65/3 с приоритетом от 10.09.2004) [2];
- Обществу с ограниченной ответственностью «Русский Стандарт Водка», 196140, Санкт-Петербург, Пулковское ш., 46, корп. 2 (свидетельство №65/4 с приоритетом от 25.09.2007) [3];
- Открытому акционерному обществу «Московский завод «Кристалл», 111033, Москва, ул. Самокатная, д.4 (свидетельство №65/5 с приоритетом от 14.04.2008) [4];
- Обществу с ограниченной ответственностью «ИТАР», 236001, г. Калининград, ул. Ялтинская, 128 (свидетельство №65/6 с приоритетом от 14.04.2008) [5];
- Открытому акционерному обществу «Московский винно-коньячный завод «КиН», 125445, Москва, Ленинградское шоссе, 67 (свидетельство №65/7 с приоритетом от 02.04.2008) [6];
- Открытому акционерному обществу «Мариинский ликеро-водочный завод», 652150, Кемеровская обл., г. Мариинск, ул. Пальчикова, 28 (свидетельство №65/8 с приоритетом от 13.04.2009) [7];
- Обществу с ограниченной ответственностью «Алкобольные Заводы Гросс», 432063, Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Карла Либкнехта, 15 (свидетельство №65/9 с приоритетом от 22.10.2008) [8];
- Открытому акционерному обществу «Росспиртпром», 121Москва, Кутузовский пр-кт, д. 34, стр. 21 (свидетельство №65/10 с приоритетом от 11.03.2011) [9];
- Открытому акционерному обществу «Промышленная группа «ЛАДОГА», 196158, Санкт-Петербург, Московское ш., 13, корп. 6 (свидетельство №65/11 с приоритетом от 31.07.2018) [10];
- Обществу с ограниченной ответственностью «Хлебная слеза», 603147, г. Нижний Новгород, ул. Ю. Фучика, 43а (свидетельство №65/12 с приоритетом от 11.03.2011) [11];

- Обществу с ограниченной ответственностью «Традиции качества», 143090, Московская обл., г. Краснознаменск, ул. Строителей, 15 (свидетельство №65/13 с приоритетом от 13.04.2009) [12];

- Закрытому акционерному обществу «Сибирский ликеро-водочный завод», 630559, Новосибирская обл., рабочий пос. Кольцово, Новосибирский р-н, Промзона Сибирского ЛВЗ, 1 (свидетельство №65/14 с приоритетом от 18.05.2011) [13];

- Обществу с ограниченной ответственностью «ПАРЛАМЕНТ ПРОДАКШН», 143956, Московская обл., г. Балашиха, мкр. Салтыковка, ул. Поповка, владение 5 (свидетельство №65/15 с приоритетом от 13.07.2010) [14];

- Закрытому акционерному обществу «ЛИКЕРО-ВОДОЧНЫЙ ЗАВОД «ТОПАЗ», 141200, Московская обл., г. Пушкино, ул. Октябрьская, 46 (свидетельство №65/16 с приоритетом от 13.07.2010) [15];

Обществу с ограниченной ответственностью «Водочная Артель «ЯТЬ», 127566, Москва, Юрловский пр-д, 18 (свидетельство №65/17 с приоритетом от 03.03.2011) [16].

В поступившем в палату по патентным спорам возражении от 20.05.2014 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- словесный элемент «РУССКАЯ» очень часто встречается в составе разных товарных знаков, имеющих как более поздний, так и более ранний приоритет по сравнению с охраняемым НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»;

- в базе данных Государственного реестра товарных знаков и знаков обслуживания выявлены товарные знаки, представляющие собой словосочетания с другими сходными прилагательными («РУССКИЙ», «РУССКОЕ», «РУССКИЕ»);

- за период с 2008 по 2014 гг. правовая охрана в отношении товаров 33 класса МКТУ на разных лиц была предоставлена таким товарным знакам как «РУССКАЯ ОХОТА» (свидетельство №316649), «РУССКАЯ СВАДЬБА» (свидетельство №161787), «РУССКАЯ ПРОВИНЦИЯ» (свидетельство №181389), «РУССКАЯ СЛАВА» (свидетельство №192915), «РУССКАЯ АЛЯСКА» (свидетельство №216215), «РУССКАЯ МОЗАИКА» (свидетельство №196437), «РУССКАЯ ЛАПЛАНДИЯ» (свидетельство №232379), «РУССКАЯ ПИНТА» (свидетельство №235446),

«РУССКАЯ РУЕТКА» (свидетельство №250504), «РУССКАЯ ИСТОРИЯ» (свидетельство №262154), «РУССКАЯ СТАЛЬ» (свидетельство №277987), «РУССКАЯ ДЕРЕВНЯ RUSSKAYA DEREVNAYA» (свидетельство №313684), «РУССКАЯ ГОРКА» (свидетельство №314590), «РУССКАЯ ГОЛУБКА» (свидетельство №374479), «РУССКАЯ ЯГОДА» (свидетельство №350147), «РУССКАЯ ВАЛЮТА» (свидетельство №351464), «РУССКАЯ ЗАКЛАДКА» (свидетельство №352854), «РУССКАЯ УСАДЬБА» (свидетельство №366382), «РУССКАЯ БАЛЛАДА RUSSKAYA BALLADA» (свидетельство №395452), «РУССКАЯ ПРИТЧА» (свидетельство №406095), «РУССКАЯ МОНОПОЛИЯ» (свидетельство №407001), «РУССКАЯ РАДОВКА» (свидетельство №410749), «РУССКАЯ МИЛЯ» (свидетельство №420035), «РУССКАЯ ДОЛИНА» (свидетельство №448549), «РУССКАЯ ЭСКАДРА» (свидетельство №453106), «РУССКАЯ ДОБЛЕСТЬ» (свидетельство №453715), «РУССКАЯ ЗАРЯ RUSSKAYA ZARYA» (свидетельство №471175), «РУССКАЯ ВЕРШИНА RUSSKAYA VERSHINA» (свидетельство №474568), а также товарные знаки со словесным элементом «РУССКАЯ» в отношении иных товаров и услуг;

- наличие всех имеющихся регистраций со словом «РУССКАЯ», охраняющихся в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ, при условии существования НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА», свидетельствует о том, что отдельно слово «РУССКАЯ» в составе указанных охраняемых объектов обладает сниженной различительной способностью;

- в сочетании с любым из указанных выше существительных и, в том числе, в сочетании со словом «ПРАВДА» значение элемента «РУССКАЯ» меняется, в результате чего словосочетание формирует единое смысловое целое;

- отказ российскому заявителю в регистрации словосочетаний со словом «РУССКАЯ» на основании НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» ограничивает российского заявителя в использовании в названии производимой им продукции прилагательного «русская», ущемляя права заявителя, который лишается права использовать даже исторически сложившиеся словосочетания, такие как РУССКАЯ ПРАВДА, которые определенно имеют самостоятельное значение, являются

фантазийными по отношению к продукции 32 и 33 классов МККУ, не указывают на место происхождения товара, в отличие от НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»;

- обозначение «РУССКАЯ ПРАВДА» и противопоставленное экспертизой НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» не являются сходными до степени смешения по всем критериям сходства;

- сравниваемые обозначения характеризуются наличием в их составе существительных «ПРАВДА» и «ВОДКА», которые имеют значительное фонетическое различие, в частности: в сравниваемых словах отсутствуют близкие по отношению друг к другу звуко сочетания, в сравниваемых словах отсутствуют совпадающие слоги, сравниваемые слова не обладают близостью состава согласных, не совпадают ударные гласные не совпадает длина и звучание сравниваемых слов, не совпадает характер сравниваемых слов;

- заявленное на регистрацию обозначение представляет собой словосочетание, состоящее из двух слов - прилагательного «РУССКАЯ» и существительного «ПРАВДА», образующих устойчивое выражение (1. «Русская правда» - памятник законодательства 11-12 вв., считающийся самым ранним из дошедших до современных исследователей кодексом правовых норм раннесредневековой Руси; 2. программный документ Южного общества декабристов, который был одобрен революционной организацией декабристов в 1823 году), а противопоставленное НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» имеет иную семантику, представляя собой словосочетание, в котором прилагательное «РУССКАЯ» и существительное «ВОДКА» являются указанием на вид товара (водка), обладающий определенными характеристиками, а именно происходящий с территории России;

- поскольку заявленное обозначение «РУССКАЯ ПРАВДА» является устойчивым выражением, то в соответствии с п. 4.2.4.1. Рекомендаций по проверке заявленных обозначений на тождество и сходство при экспертизе устойчивых выражений анализируется сходство всего обозначения, а не его отдельных элементов;

- в этой связи совпадение элементов «РУССКАЯ» / «РУССКАЯ» не может свидетельствовать о сходстве сравниваемых обозначений «РУССКАЯ ВОДКА» и

«РУССКАЯ ПРАВДА», поскольку смысловое значение элемента «РУССКАЯ» в сочетании со словом «ПРАВДА» меняется;

- учитывая однозначность семантики, заложенной в заявленное обозначение, у потребителя, по задумке заявителя, в первую очередь должны формироваться ассоциации с продукцией, заслуживающей доверия, продукцией авторитетной, соответствующей высоким нормам и стандартам качества;

- заявителем были разработаны общие дизайн-макеты этикеток для маркировки продукции «РУССКАЯ ПРАВДА», стиль и характер которых полностью отражают смысл, вложенный в разработанную марку;

- в настоящий момент заявитель готовится наладить выпуск различных серий традиционной для Руси продукции, приготовленной с добавлением трав, плодов и ягод, а именно бальзамы;

- кроме того, учитывая, что НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» может использоваться только в отношении водок, допустимо предположить, что потребитель может опускать слово «водка», а слово «правда» в словосочетании «РУССКАЯ ПРАВДА» не может быть опущено, так как от этого теряется смысл названия;

- все вышеизложенное свидетельствует о том, что заявленное обозначение «РУССКАЯ ПРАВДА» не является сходным с противопоставленным НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» по смысловому критерию сходства;

- по мнению заявителя, некоторое визуальное сходство сравниваемого заявленного обозначения «РУССКАЯ ПРАВДА» и противопоставленного НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА» в данном случае носит исключительно второстепенный характер, учитывая фонетическое различие и особенно сильное смысловое различие сравниваемых словосочетаний, которые играют более значительную роль при сравнении словесных обозначений, выполненных стандартным шрифтом в кириллице;

- кроме того, как уже было указано выше, заявителем были разработаны оригинальные этикетки, которые позволяют потребителю отличать товары,

маркированные обозначением «РУССКАЯ ПРАВДА» от различных водок, маркированных НМПТ «РУССКАЯ ВОДКА»;

- таким образом, сравниваемые обозначения не являются сходными до степени смешения в целом.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента по заявке №2012715624 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака для товаров 32 класса МКТУ (пиво) и 33 класса МКТУ (алкогольные напитки, за исключением пива).

В качестве дополнительных материалов к возражению заявителем представлены следующие документы:

- Уведомление о результатах проверки соответствия заявленного обозначения «РУССКАЯ ПРАВДА» и ответ заявителя на данное уведомление;

- Распечатка словарной статьи «Русская правда» с сайта <http://krugosvet.ru>;

- Распечатки словарных статей «Русская правда» с сайта <http://dic.academic.ru>;

- Распечатка словарной статьи «Русская правда Пестеля» с сайта <http://ru.wikipedia.com>;

- Распечатка сведений из Федерального реестра алкогольной продукции (сайт <http://www.fsrar.ru>) о продукции, в наименовании которой есть слово «русская».

Необходимо отметить, что при анализе материалов дела палатой по патентным спорам были выявлены обстоятельства, которые не были учтены экспертизой при подготовке заключения к решению Роспатента от 26.02.2014, а именно то, что заявленное обозначение по заявке №2012715624 не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку сходно до степени смешения в отношении однородных товаров 32, 33 класса МКТУ с принадлежащими Федеральному казенному предприятию «Союзплодоимпорт», 107139, Москва, Орликов пер., 1/11 товарными знаками:

- с общеизвестным товарным знаком «РУССКАЯ RUSSKAYA RUSSIAN» (свидетельство №40 [17] с датой признания знака общеизвестным – 31.12.1985);

- с товарным знаком «РУССКАЯ RUSSKAYA RUSSIAN» (свидетельство №38389 с приоритетом от 12.03.1999).

Представитель заявителя на заседании коллегии был должным образом уведомлен об обстоятельствах, препятствующих регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака, и устно высказал свое мнение об отсутствии сходства заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков.

Изучив материалы дела и заслушав участвующих в рассмотрении дела, палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необидительными.

С учетом даты (15.05.2012) поступления заявки №201271562 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с требованиями пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с:

1) товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет, если заявка на государственную регистрацию товарного знака не отозвана или не признана отозванной;

2) товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет;

3) товарными знаками других лиц, признанными в установленном Кодексом порядке общеизвестными в Российской Федерации товарными знаками, в отношении однородных товаров.

В соответствии с требованиями пункта 7 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в отношении любых товаров обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с наименованием

места происхождения товаров, охраняемым в соответствии с Кодексом, за исключением случая, когда такое обозначение включено как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего исключительное право на такое наименование, если регистрация товарного знака осуществляется в отношении тех же товаров, для индивидуализации которых зарегистрировано наименование места происхождения товара.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил установлено, что словесные обозначения сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят словесные элементы.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) и (г) пункта 14.4.2.2 Правил.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение «РУССКАЯ ПРАВДА» является словесным, выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами кириллического алфавита. Правовая охрана товарного знака испрашивается в отношении товаров 32 класса МКТУ «пиво» и 33 класса МКТУ «алкогольные напитки [за исключением пива]».

Согласно доводам, изложенным в решении Роспатента от 26.02.2014, препятствием для регистрации заявленного обозначения по заявке №2012715624 является его несоответствие требованиям пункта 7 статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения с НМПТ №65, исключительное право на которое предоставлено иным лицам на основании выданных свидетельств [1] – [16]. Кроме того, коллегией

палаты по патентным спорам было установлено несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса как сходного до степени смешения с общеизвестным товарным знаком по свидетельству №40 [17] и товарным знаком по свидетельству №39389 [18], зарегистрированным на имя ФКП «Союзплодоимпорт» в отношении однородных товаров.

Противопоставленное НМПП №65 «РУССКАЯ ВОДКА» выполнено стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита. Правовая охрана предоставлена в отношении товара: «водка».

Противопоставленный товарный знак [17] по свидетельству №40, признанный общеизвестным с 31.12.1985 в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», является комбинированным, представляет собой этикетку, включает в себя словесные элементы «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN», а также изобразительные элементы.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №38389 [18] с приоритетом от 12.03.1969, полностью повторяет вышеуказанный общеизвестный товарный знак по свидетельству №40.

Сравнительный анализ заявленного и противопоставленных [17], [18] товарных знаков показал, что они являются сходными в силу того, что содержат в своем составе тождественные словесные элементы «РУССКАЯ».

Необходимо отметить, что противопоставленный товарный знак «RUSSKAYA», «РУССКАЯ», «RUSSIAN» по свидетельству №40 [17] является общеизвестным для товаров 33 класса МКТУ «водка» (признан таковым на основании ранее зарегистрированного товарного знака по свидетельству №38389 [18]), следовательно, была установлена известность противопоставленных товарных знаков в отношении товара 33 класса МКТУ «водка» на основании их длительного и интенсивного использования на территории Российской Федерации под контролем правообладателя – ФКП «Союзплодоимпорт». При этом слово «РУССКАЯ» противопоставленных товарных знаков [17], [18] является их основным индивидуализирующим элементом и занимает доминирующее положение.

В этой связи словесный элемент «РУССКАЯ» в составе заявленного обозначения не может рассматриваться в качестве слабого элемента, как утверждает заявитель.

Согласно словарно-справочным источникам, приведенным в возражении (см. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова «Толковый словарь русского языка», М.: «АЗЪ», 1992), слово «Русский» (-ая, -ое) означает «относящиеся к русскому народу, к его языку, национальному характеру, образу жизни, культуре, а также к России, ее территории, внутреннему устройству, истории; такой, как у русских, как в России. Русский язык. Русская философская мысль. Русский богатырский эпос. Русское деревянное зодчество. Русские народные песни. Русский романс. Русское гостеприимство. Русская кухня. Русская тройка. Русская зима. Русская рубашка. Русский рысак». То есть во всех приведенных примерах словесный элемент «русский» является доминирующим и определяет смысловое значение всего словосочетания в целом, придавая ему устойчивую связь с чем-либо, относящимся к России и русскому. Аналогичный вывод можно сделать и по отношению к заявленному обозначению «РУССКАЯ ПРАВДА», которое, как указано в возражении, представляет собой устойчивое словосочетание, имеющую однозначную семантику, связанную с Россией, ее историей и культурой (1. «Русская правда» - памятник законодательства 11-12 вв., считающийся самым ранним из дошедших до современных исследователей кодексом правовых норм раннесредневековой Руси; 2. программный документ Южного общества декабристов, который был одобрен революционной организацией декабристов в 1823 году).

Все вышеизложенное обуславливает вывод о доминировании словесного элемента «РУССКАЯ» в составе заявленного обозначения. Совпадение доминирующего элемента «РУССКАЯ» заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [17], [18] как по смыслу, так и фонетически обуславливает вывод о сходстве сравниваемых обозначений. Что касается визуального критерия сходства, то он не является определяющим при восприятии заявленного обозначения и противопоставленных знаков, в силу того, что заявленное обозначение выполнено в стандартном шрифтовом исполнении, без

каких-либо графических особенностей, способных оказать влияние на его восприятие в целом и выполнять самостоятельную индивидуализирующую функцию.

В части анализа перечней сравниваемых обозначений необходимо отметить, что правовая охрана противопоставленным знакам [17], [18] предоставлена в отношении товара 33 класса МКТУ «водка», который относится к алкогольным напиткам, а предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2012715624 испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ «алкогольные напитки», а также в отношении товара 32 класса МКТУ «пиво».

Согласно статьи 2 Федерального закона от 22.11.1995 №171 «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха».

В этой связи сопоставляемые товары – водка и пиво, относятся к одной и той же родовой группе товаров – «алкогольные напитки», имеют общие признаки родовой группы, такие как, круг потребителей, назначение, условия реализации и, следовательно, являются однородными.

Факт того, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается для товаров, относящихся к той же категории товаров, что и товары противопоставленных товарных знаков [17], [18], а именно алкогольной продукции, обуславливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Таким образом, установленное коллегией палаты по патентным спорам сходство сопоставляемых обозначений и однородность товаров 32, 33 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, обуславливает вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [17],

[18] в целом в соответствии с положениями, предусмотренными пунктом 6 статьи 1483 Кодекса.

Что касается противопоставленного НМПТ №65 «РУССКАЯ ВОДКА», то в его составе содержатся два словесных элемента. При этом слово «водка» является наименованием вида товара, для которого зарегистрировано НМПТ, в связи с чем основным индивидуализирующим элементом противопоставленного НМПТ является словесный элемент «РУССКАЯ».

Как было указано выше, заявленное обозначение и противопоставленное НМПТ содержат совпадающий фонетически и семантически доминирующий элемент «РУССКАЯ». При этом оспариваемое обозначение, так же как и НМПТ, выполнено стандартным шрифтом буквами русского алфавита, что свидетельствует и о графическом сходстве сравниваемых средств индивидуализации.

Коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание отсутствие у заявителя права пользования наименованием места происхождения товара №65.

Следует отметить, что при сравнении НМПТ и товарных знаков однородность товаров не оценивается, так как исходя из пункта 7 статьи 1483 Кодекса, сходные с НМПТ товарные знаки не могут быть зарегистрированы в отношении любых товаров.

Таким образом, установленное сходство сопоставляемых заявленного обозначения и НМПТ обуславливает вывод о правомерности доводов экспертизы в части несоответствия заявленного обозначения положениям пункта 7 статьи 1483 Кодекса.

Относительно представленных заявителем документов о производстве различными лицами алкогольных напитков, в названия которых включено слово «РУССКАЯ», необходимо отметить, что они не устраняют препятствия для регистрации заявленного обозначения по заявке №2012715624 в виде его несоответствия требованиям пунктов 6 и 7 статьи 1483 Кодекса.

В отношении существования зарегистрированных товарных знаков, включающих словесный элемент «РУССКИЙ / РУССКАЯ / РУССКОЕ», следует

указать, что каждый товарный знак необходимо рассматривать отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела, а указанные заявителем товарные знаки не являются предметом рассмотрения данного возражения.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 20.05.2014, изменить решение Роспатента от 26.02.2014 и отказать в регистрации товарного знака по заявке №2012715624 с учетом дополнительных оснований.