

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью 4 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поданное Титаренко Жанной Станиславовной, г.Канск (далее – заявитель), поступившее 08.07.2016 в Федеральную службу по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014724993, при этом установлено следующее.



Обозначение «» по заявке №2014724993 с приоритетом от 25.07.2014 заявлено на регистрацию на имя заявителя в отношении товаров 30 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно описанию, приведенному в заявке, в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, графическая часть которого представлена кругом, оконтуренным поочередно темно-коричневыми, белой и желтой полосами с волнообразно изогнутым контуром. Поверх центральной части круга, разделяя его на две части, по дуге начертана надпись «КРАЙ КАРАВАЙНЫЙ», выполненная в характерной графической манере буквами кириллицы коричневого цвета, наложенными на свое сдвинутое вправо и вниз изображение белого цвета, оконтуренное желтой линией. На фоне верхней части круга расположено стилизованное изображение сельского пейзажа с лугами, солнцем, домами и деревьями, выполненное комбинацией желтого,

светло-желтого, белого, бежевого, светло-коричневого, коричневого, красного, красно-коричневого, желто-коричневого, голубого, светло-голубого, зеленого, темно-зеленого, светло-зеленого, оранжевого цветов. На фоне нижней части круга расположено стилизованное изображение каравая хлеба и двух колосьев, выполненное комбинацией желтого, желто-коричневого, коричневого и темно-коричневого цветов. Над изображением начертана надпись «Душа большого края», выполненная рукописным шрифтом буквами кириллицы белого цвета.

Роспатентом 14.04.2016 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2014724993 для всех заявленных товаров 30 класса МКТУ на основании заключения по результатам экспертизы, согласно которому указанный знак не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Указанное несоответствие обосновывается в заключении по результатам экспертизы тем, что заявленное обозначение по заявке №2014724993 сходно до степени смешения в отношении однородных товаров с товарными знаками:



- «», свидетельства №515735 [1], «» №392175 [2] на имя Открытого акционерного общества "Тольяттихлеб", 445035, Самарская обл, г.Тольятти, ул.Голосова, 16.

В возражении, поступившем 08.07.2016, заявитель выражает несогласие с решением Роспатента, доводы которого сводятся к тому, что заявленное обозначение не является сходным до степени смешения по всем критериям сходства (заявитель представил подробный анализ несходства) с противопоставленными товарными знаками [1-2] «Край каравай», правовая охрана которым предоставлена в отношении однородных товаров 30 класса МКТУ.

На основании вышеизложенных доводов заявитель просит отменить решение Роспатента и вынести решение о регистрации товарного знака по заявке №2014724993 в отношении всего перечня товаров 30 класса МКТУ.

Изучив материалы дела, коллегия находит доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (25.07.2014) подачи заявки №2014724993 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2. Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Комбинированные обозначения в соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил сравниваются со словесными обозначениями и с комбинированными обозначениями, и в композиции которых входят словесные элементы.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2(а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих

звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных; близость состава согласных; характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2(б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пунктах 14.4.2.2 (в) Правил:

- подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках;
- совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение;
- противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) – (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю.

Для установления однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Согласно заключению по результатам экспертизы, заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 30 класса МКТУ ввиду его несоответствия требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса, поскольку оно сходно до степени смешения с противопоставленными товарными знаками:



В результате сравнительного анализа заявленного обозначения и противопоставленных товарных знаков [1-2] установлено следующее.

Как известно, в комбинированных обозначениях основным элементом является словесный элемент, так как он легче запоминается, чем изобразительный, и именно на нем в первую очередь акцентируется внимание потребителя, а при устной речи и радиорекламе он является единственным элементом, доступным для восприятия.

Доминирующим элементом противопоставленных знаков является «КРАЙ КАРАВАЙ».

Коллегия отмечает, что словесный элемент «КРАЙ КАРАВАЙНЫЙ» расположен в центре заявленного обозначения, выполнен крупным шрифтом, в связи с чем, именно на нем акцентируется внимание потребителей, что и позволило рассматривать элемент «КРАЙ КАРАВАЙНЫЙ» в качестве доминирующего элемента.

Анализ сходства показал, что доминирующие элементы заявленного обозначения и противопоставленные товарные знаки [1-2] являются фонетически сходными. Данный вывод обусловлен совпадением в доминирующих словесных элементах большинства звуков, одинаковым расположением близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу. Заявленное обозначение отличается от противопоставленных товарных знаков [1-2] только окончанием (-ный), что позволяет сделать вывод о сходстве по фонетическому критерию сходства словесных обозначений.

Графическое сходство сравниваемых элементов обусловлено выполнением их буквами русского алфавита и сходным графическим начертанием буквенных единиц. Несмотря на графические отличия изобразительных элементов, которые в данном случае, не являются определяющими при сравнении и не придают достаточной различительной способности заявленному обозначению, коллегия признает заявленное обозначение и противопоставленные знаки сходными по графическому критерию сходства.

По семантическому критерию сходства сравниваемые элементы заявленного обозначения и товарных знаков [1-2] сходны («КРАЙ» - это начало и конец; предел, рубеж, грань, кромка; бок, сторона или полоса, ближайшая к наружности, поскольку порождают одинаковые смысловые ассоциации. «КАРАВАЙ» - это большой круглый хлеб. «КАРАВАЙНЫЙ» - это имя прилагательное от слова «Каравай»), поскольку порождают одинаковые смысловые ассоциации.

Резюмируя изложенное, коллегия усматривает, что заявленное обозначение и противопоставленные знаки [1-2] являются сходными в целом по фонетическому, семантическому и графическому критериям сходства доминирующих словесных элементов.

Товары 30 класса МКТУ, указанные в заявленном перечне и перечнях противопоставленных товарных знаков [1-2] являются однородными, поскольку либо совпадают, либо соотносятся как род/вид, имеют одинаковое назначение, общие условия сбыта и один круг потребителей. Однородность товаров заявителем не оспаривается.

Таким образом, установленные выше сходство сравниваемых обозначений и однородность товаров 30 класса МКТУ, коллегия признает, что заявленное обозначение сходно до степени смешения с противопоставленными знаками [1-2]. Указанное не соответствует требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса и соответствующий вывод экспертизы следует признать правомерным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 08.07.2016, оставить в силе решение Роспатента от 14.04.2016.