

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 05.06.2013, поданное ИП Щербининым А.В., Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2012732286 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению по заявке № 2012732286 с приоритетом от 14.09.2012 испрашивается на имя заявителя в отношении товаров и услуг 01-08, 10-41, 43-45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении формальной экспертизы в адрес заявителя 08.10.2012 был направлен запрос. Роспатентом 25.02.2013 было принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2012732286 на государственную регистрацию товарного знака.

Указанное решение обосновано тем, что заявителем в установленный срок не были представлены запрашиваемые дополнительные материалы по запросу экспертизы от 08.10.2012, в связи с чем на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 10.06.2013 в Роспатент возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании отозванной заявки и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2011732286. Доводы возражения сводятся к тому, что запрос формальной экспертизы не был получен заявителем. На Главпочтамте

г. Алматы каких-либо объяснений получить не удалось. Также указано, что после получения решения Роспатента заявителем была запрошена копия запроса формальной экспертизы (копия получена 30.05.2013).

Изучив материалы дела, палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты принятия (25.02.2013) решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011732286 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствие с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пунктом 13.6.1 Правил в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев (пункт 4 статьи 1497 Кодекса).

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее

документам, установленных Правилами, заявителю направляется запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Как было упомянуто выше, заявителем 14.09.2012 была подана заявка на регистрацию товарного знака.

При проведении формальной экспертизы было выявлено, что в материалах заявки № 2012732286 представлен перечень заявленных товаров и услуг, оформленный с нарушением требований законодательства, а именно отсутствует подпись заявителя на каждом дополнительном листе. Кроме того, было указано, что заявителем уплачена пошлина, несоответствующая установленному размеру пошлины. В связи с чем заявителю 08.10.2012 был направлен запрос, в котором ему предлагалось представить исправленные материалы.

Каких-либо материалов от заявителя не поступало. В этой связи, Роспатентом 25.02.2013, т.е. спустя четыре с половиной месяца с даты направления заявителю запроса экспертизы от 08.10.2012, было принято решение о признании отозванной заявки № 2012732286. Решение принято правомерно.

Вместе с тем, коллегией палаты по патентным спорам было принято во внимание следующее.

От заявителя 01.04.2013 поступила корреспонденция, в которой было указано, что 25.03.2013 было получено решение Роспатента, однако запрос от 08.10.2012 заявитель не получил и не имел возможности подготовить ответ. В ответ на данную корреспонденцию заявителю 17.04.2013 было направлено письмо с приложением копии запроса от 08.10.2012 и указанием на возможность оспаривания решения о признании заявки отозванной в соответствии с пунктом 1 статьи 1500 Кодекса.

В возражении заявитель настаивает на неполучении запроса экспертизы от 08.10.2012. Учитывая, что запрос был направлен простой почтой, коллегия палаты по патентным спорам не располагает документами, свидетельствующими о получении заявителем данной корреспонденции, тем самым доводы заявителя не могут быть опровергнуты.

Принимая во внимание все обстоятельства дела, коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке № 2012732286 подлежит восстановлению.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 05.06.2013, отменить решение Роспатента от 25.02.2013 и восстановить делопроизводство по заявке № 2012732286.