

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 23.10.2013, поданное Индивидуальным предпринимателем Нанай И.А., пос. Шушары (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012714962, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке №2012714962 с приоритетом от 10.05.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении услуг 44 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «Приоритет», выполненный буквами кириллицы в синем цвете, при этом первая буква в слове – заглавная, остальные - строчные. Буква «о» в слове «Приоритет» выполнена в оригинальной графической манере, представляет собой круг синего цвета с расположенным в нем крестом красного цвета. Справа от словесного элемента «Приоритет» расположен изобразительный элемент в виде кривой линии красного цвета, частично подчеркивающей словесный элемент. Ниже расположен словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита в синем цвете.

Роспатентом 02.09.2013 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение

по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пунктов 1, 2 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к следующему:

- заявленное обозначение сходно до степени смешения с комбинированным товарным знаком, содержащим словесный элемент «П.Р.И.Р.И.Т.Е.Т» (свидетельство №231992 с приоритетом от 11.04.2000, срок действия свидетельства продлен до 11.04.2020), зарегистрированным в отношении однородных услуг 42 класса МКТУ на имя Казакова А.В., 620075, г. Екатеринбург, ул. Шевченко, 8, кв. 50;

- в состав заявленного обозначения включен изобразительный элемент (изображение красного креста), сходный до степени смешения с официальной эмблемой Международного комитета Красного Креста (Словарь международной символики и эмблематики, Москва, «Международные отношения», 2001, стр. 212; www.ru.wikipedia.org), согласие на использование которого в качестве неохраняемого элемента товарного знака от Международного комитета Красного Креста не представлено;

- словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ» является неохраняемым.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 23.10.2013 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- наличие смыслового значения у заявленного обозначения, включающего словесный элемент «Приоритет» (слово «приоритет» согласно Толковому словарю иноязычных слов Л.П. Крысина, М.: Эксмо, 2008, означает «первенство по времени в открытии, изобретении чего-нибудь»), и отсутствие такового у словесного элемента «П.Р.И.Р.И.Т.Е.Т» противопоставленного товарного знака позволяет прийти к выводу об отсутствии сходства сравниваемых обозначений;

- кроме того, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак производят различное общее зрительное впечатление, обусловленное наличием в их составе оригинальных графических элементов, отличных друг от друга;

- включенный в состав заявленного обозначения изобразительный элемент представляет собой изображение креста, представляющего собой общепринятый символ, широко используемый в области медицинской деятельности;

- изобразительный элемент заявленного обозначения, выполненный в виде красного креста, расположен на синем фоне, что отличает его от эмблемы Красного Креста, представляющего красный крест на белом фоне и, как следствие, исключает возможность ассоциации заявленного обозначения именно с деятельностью Международного комитета Красного Креста;

- указанное обстоятельство подтверждается практикой Роспатента в области регистрации товарных знаков, в частности, правовая охрана предоставлена товарным знакам по свидетельствам №346095, №479168, №460435, №330232, в состав которых входит изобразительный элемент в виде красного креста.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение Роспатента от 02.09.2013 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных услуг.

Изучив материалы дела, коллегия палаты по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, необсудительными.

С учетом даты (10.05.2012) поступления заявки №2012714962 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов,

характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта.

Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Исходя из пункта 2 статьи 1483 Кодекса, в соответствии с международным договором Российской Федерации не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, состоящих только из элементов, представляющих собой, сокращенные или полные наименования международных и межправительственных организаций, их гербы, флаги, другие символы и знаки; обозначения, сходные до степени смешения с такими элементами.

Такие элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если на это имеется согласие соответствующего компетентного органа.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с положениями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями; с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2., 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

Сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2 Правил.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

Сходство изобразительных обозначений согласно положениям пункта 14.4.2.3 Правил определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Заявленное обозначение по заявке №2012714962 представляет собой комбинированное обозначение, в состав которого входит словесный элемент «Приоритет», выполненный буквами кириллицы синего цвета в оригинальной графической манере, при этом первая буква в слове – заглавная, остальные - строчные. Буква «о» в слове «Приоритет» представляет собой круг синего цвета с расположенным в нем крестом красного цвета. Справа от словесного элемента «Приоритет» расположен изобразительный элемент в виде кривой линии красного цвета, частично подчеркивающей словесный элемент. Ниже расположен словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ», выполненный стандартным шрифтом буквами русского алфавита в синем цвете. Регистрация заявленного обозначения испрашивается в отношении услуг 44 класса МКТУ.

Словесный элемент «МЕДИЦИНСКАЯ КОМПАНИЯ», занимающий периферийное положение в заявленном обозначении, является неохраемым на основании пункта 1 (3) статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В части выводов экспертизы о не соответствии заявленного обозначения требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса необходимо отметить следующее.

Анализ заявленного изобразительного обозначения показал, что оно содержит изображение красного креста, сходного с эмблемой международной гуманитарной организации - Международный Комитет Красного Креста. Согласно сведениям из сети Интернет, Красный Крест - один из самых узнаваемых знаков во всем мире (см. например, www.ru.wikipedia.org).

В Женеве в 1863 году состоялась Международная конференция, участники которой утвердили эмблему: Красный Крест на белом фоне, в качестве отличительного знака обществ оказания помощи раненым военным - Международного Комитета Красного Креста и Красного Полумесяца и будущих национальных обществ Красного Креста и Красного Полумесяца.

Статья 2 Устава Российского Красного Креста (далее – Устав РКК) регламентирует вопросы использования эмблемы Красного Креста на территории Российской Федерации. Так, в соответствии с пунктом 2.1 статьи 2 Устава РКК «Российский Красный Крест» - единственная организация на территории Российской Федерации, имеющая право на использование в своём наименовании словосочетания «Красный Крест» и эмблемы Красного Креста. Пунктом 2.5 статьи 2 Устава РКК определено, что РКК в соответствии с Женевскими Конвенциями 1949 года и Дополнительными Протоколами к ним 1977 года, Правилами по использованию Эмблемы 1991 года устанавливает на территории Российской Федерации правила по использованию эмблемы Красного Креста. Любое использование эмблемы Красного Креста, несанкционированное Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами и неуполномоченными на то учреждениями (коммерческими фирмами, неправительственными организациями, аптеками, частными лицами, частнопрактикующими врачами, больницами, клиниками и автомобилями скорой помощи), является неправомерным использованием (злоупотреблением).

Положениями пункта 2.2 статьи 2 Устава РКК определена форма эмблемы: «Эмблемой РКК является геральдическое изображение на белом фоне красного креста из двух прямых линий одинаковой длины и ширины, пересекающихся в центре под прямым углом и не достигающих до края фона». В заявленном обозначении изображение креста воспроизводит изображение красного креста в

соответствующей эмблеме эмблемы Красного Креста. Так, в заявленном обозначении крест имеет две прямые линии практически одинаковой длины и ширины, пересекающиеся в центре, изображение выполнено в красном цвете на синем фоне, однако, наличие синего фона не меняет восприятие всего изобразительного элемента в целом, т.е. сохранены параметры самого креста и его красная цветовая гамма.

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам полагает, что заявленное обозначение включает в себя элемент, сходный с эмблемой Красного Креста, и оказывающий влияние на запоминание обозначения в целом потребителем, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя невозможна без согласия соответствующего компетентного органа. В материалах дела отсутствует такое согласие.

Вместе с тем, как было указано выше, единственной организацией на территории Российской Федерации, имеющей право на использование эмблемы Красного Креста, является Общероссийская общественная организация «Российский Красный Крест» (РКК).

Кроме того, любое использование эмблемы Красного Креста, несанкционированное Женевскими конвенциями и Дополнительными протоколами и неуполномоченными на то учреждениями, является неправомерным использованием (злоупотреблением).

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу о том, что заявленное обозначение, содержащее изображение красного креста, не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака. В этой связи вывод экспертизы о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 2 статьи 1483 Кодекса является правомерным.

Что касается доводов заявителя о наличии регистраций товарных знаков, включающих в свой состав изобразительный элемент в виде красного креста, то необходимо указать, что данные регистрации не являются предметом рассмотрения возражения на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012714962. Так, экспертиза в федеральном органе

исполнительной власти по интеллектуальной собственности ведется по каждой заявке отдельно с учетом всех обстоятельств конкретного дела.

Решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака в отношении всех услуг 44 класса МКТУ также основано на наличии сходного до степени смешения товарного знака по свидетельству №231992 с более ранним приоритетом, право на который принадлежит иному лицу.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №231992 также является комбинированным, включает в свой состав изобразительный элемент в виде стилизованной змеи, обвившейся вокруг стакана, справа и слева от которого расположено сочетание букв с точками – «П.Р.И.» и «Р.И.Т.Е.Т» соответственно. Правовая охрана товарному знаку предоставлена, в частности, в отношении услуг 42 класс МКТУ «медицинский уход».

Сравнительный анализ заявленного и противопоставленного товарного знака показал следующее. Несмотря на оригинальную графическую манеру исполнения заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака по свидетельству №231992, благодаря наличию в их составе буквы «О», выполненной в виде изобразительного элемента, сравниваемые обозначения воспринимаются в качестве одного и того же слова - слова «ПРИОРИТЕТ». В связи с тождеством звучания и единым смысловым значением основного индивидуализирующего словесного элемента «ПРИОРИТЕТ» сравниваемых товарных знаков, можно сделать вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака в целом.

При этом следует отметить, что предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2012714962 испрашивается в отношении широкого перечня услуг 44 класса МКТУ «больницы; реабилитация пациентов с наркотической зависимостью; консультации по вопросам фармацевтики; помощь медицинская; услуги медицинских клиник; услуги терапевтические; услуги фармацевтов [приготовление лекарств по рецептам]; уход за больными; физиотерапия; хирургия пластическая; центры здоровья», относящихся к услугам в области медицины.

Правовая охрана противопоставленному товарному знаку предоставлена в отношении услуг 42 класса МКТУ «медицинский уход».

Факт того, что предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается для услуг, однородным услугам противопоставленного товарного знака, также представляющим собой медицинские услуги, обуславливает вероятность смешения сопоставляемых обозначений в гражданском обороте.

Таким образом, с учетом установленного сходства сопоставляемых обозначений и однородности услуг 44 и 42 классов МКТУ, для маркировки которых они предназначены, можно сделать вывод о сходстве заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака до степени их смешения в отношении однородных услуг.

Все вышеизложенное обуславливает правомерность выводов экспертизы, изложенных в решении Роспатента от 02.09.2013, о несоответствии заявленного обозначения положениям пунктов 6 статьи 1483 Кодекса.

Таким образом, оценивая изложенные обстоятельства в совокупности, коллегия палаты по патентным спорам находит обоснованными доводы, изложенные в заключении экспертизы в части несоответствия заявленного обозначения требованиям, регламентированным пунктами 1, 2 и 6 статьи 1483 Кодекса.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

отказать в удовлетворении возражения от 23.10.2013, оставить в силе решение Роспатента от 02.09.2013.