

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**коллегии палаты по патентным спорам**  
**по результатам рассмотрения ☐ возражения ☒ заявления**

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела заявление от 21.01.2011 о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» по свидетельству №320484, поданное компанией ЛУКАС ТРЕЙДИНГ КОРП. (LUCAS TRADING CORP.), Белиз Сити, Белиз (далее — лицо, подавшее заявление), при этом установлено следующее.

Регистрация товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» по заявке №2005725329/50 с приоритетом от 05.10.2005 произведена в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации 06.02.2007 за №320484 в отношении товаров 33 класса МКТУ на имя Открытого акционерного общества «Минал», г. Минусинск, Красноярский край. В настоящее время на основании зарегистрированного Роспатентом договора №РД0071831 от 28.10.2010 об отчуждении исключительного права в отношении всех товаров, указанных в свидетельстве, правообладателем данного товарного знака стало Открытое акционерное общество «Байкалфарм», г. Улан-Удэ, Республика Бурятия (далее – правообладатель).

В Палату по патентным спорам 21.01.2011 поступило заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по свидетельству №320484 в связи с его неиспользованием непрерывно в течение законодательно установленного срока в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в свидетельстве.

Лицом, подавшим заявление, для подтверждения заинтересованности, предусмотренной требованиями пункта 1 статьи 1486 Кодекса, были представлены материалы, проанализировав которые, коллегия Палаты по патентным спорам усматривает заинтересованность в досрочном прекращении правовой охраны товарного знака по

свидетельству №320484 в отношении указанных в заявлении от 21.01.2011 товаров 33 класса МКТУ.

Правообладатель, в установленном порядке уведомленный о поступившем заявлении, представил отзыв, доводы которого сводятся к следующему:

- ОАО «Байкалфарм» использовало товарный знак на территории Российской Федерации следующим образом: в ноябре 2010 года были направлены предложения о продаже водки с наименованием «Вездеходная»;
- правообладателем был заключен договор поставки с ООО «Торговый дом «Империял», согласно которому ОАО «Байкалфарм» поставляет водку с названием «Вездеходная» в адрес ООО «Торговый дом «Империял»;
- правообладателем получены письма от ООО «Гермес», ООО «Ангарская водочная компания» с согласием на заключение договоров поставки;
- в декабре 2010 года между ОАО «Байкалфарм» и ООО «Прима-Пресс» был заключен договор о рекламе водки «Вездеходная».

К отзыву правообладателем были представлены следующие документы:

1. договор поставки от 01.12.2010;
2. лицензия №Б 099742, выданная ООО «ТД «Империял»;
3. приходный кассовый ордер №56730 от 20.12.2010;
4. счет-фактура №ПР 90399 от 20.12.2010;
5. договор возмездного оказания рекламных услуг от 08.11.2010;
6. акт от 20.12.2010 о выполнении Договора возмездного оказания рекламных услуг от 08.11.2010;
7. квитанция к приходному кассовому ордеру №58 от 12.11.2010;
8. письмо от ОАО «Байкалфарм» к ООО «Гермес» с предложением о продаже и заключении договора поставки водки «Вездеходная»;
9. письмо от ООО «Гермес» о согласии на заключение договора поставки;
10. лицензия №А 617114, выданная ООО «Гермес»;
11. письмо от ОАО «Байкалфарм» к ООО «Ангарская водочная компания» с предложением о продаже и заключении договора поставки водки «Вездеходная»;
12. письмо от ООО «Ангарская водочная компания» о согласии на заключение договора поставки;

13. лицензия №Б 089957, выданная ООО «Ангарская водочная компания»;
14. рецептура водки «Вездеходная»;
15. технологическая инструкция по производству водки «Вездеходная».

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам установила следующее.

Правовая база для рассмотрения заявления включает Кодекс и Правила ППС.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1486 Кодекса правовая охрана товарного знака может быть прекращена досрочно в отношении всех товаров или части товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, вследствие неиспользования товарного знака непрерывно в течение любых трех лет после его государственной регистрации. Заявление о досрочном прекращении правовой охраны товарного знака вследствие его неиспользования может быть подано заинтересованным лицом в палату по патентным спорам по истечении указанных трех лет при условии, что вплоть до подачи такого заявления товарный знак не использовался.

В соответствии с пунктами 2 и 3 статьи 1486 Кодекса использованием товарного знака признается его использование правообладателем или лицом, которому такое право предоставлено на основании лицензионного договора в соответствии со статьей 1489 настоящего Кодекса, либо другим лицом, осуществляющим использование товарного знака под контролем правообладателя, при условии, что использование товарного знака осуществляется в соответствии с пунктом 2 статьи 1484 настоящего Кодекса, за исключением случаев, когда соответствующие действия не связаны непосредственно с введением товара в гражданский оборот, а также использование товарного знака с изменением его отдельных элементов, не влияющим на его различительную способность и не ограничивающим охрану, предоставленную товарному знаку. Бремя доказывания использования товарного знака лежит на правообладателе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1484 Кодекса исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию

Российской Федерации; при выполнении работ, оказании услуг; на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

С учетом даты (21.01.2011) поступления заявления период времени, за который правообладателю необходимо доказать использование принадлежащего ему товарного знака, составляет с 21.01.2008 по 20.01.2011 включительно. В рассматриваемый период времени правообладателями товарного знака по свидетельству №320484 были ОАО «Минал» и ОАО «Байкалфарм».

Коллегия Палаты по патентным спорам исследовала представленные документы и сведения с целью определения, свидетельствуют ли они о том, что правообладатель или лица, которым он предоставил такое право в установленном порядке, использовали товарный знак «ВЕЗДЕХОДНАЯ» по свидетельству №320484 в отношении товаров 33 класса МКТУ.

Из представленных документов следует вывод о том, что ОАО «Байкалфарм» в установленный период осуществляло производство водки, маркированной обозначением «ВЕЗДЕХОДНАЯ». В отношении указанной продукции правообладателя была разработана рецептура [14] и технологическая инструкция по производству водки «ВЕЗДЕХОДНАЯ» [15].

В целях введения в гражданский оборот на территории Российской Федерации товаров, ОАО «Байкалфарм» заключило договор [1] поставки от 01.12.2010 с ООО «Торговый дом «Империал», предметом которого является поставка водки, маркированной обозначением «ВЕЗДЕХОДНАЯ». Исполнение договора с ООО «Торговый дом «Империал» подтверждается представленными счетом-фактурой №ПР 90399 от 20.12.2010 [3] и приходным кассовым ордером №56730 от 20.12.2010 [4].

Кроме того, правообладатель товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» осуществлял использование принадлежащего ему знака в предложениях о продаже товаров [8, 11], а также осуществлял финансовые затраты, связанные с размещением товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» в рекламе [5].

Необходимо отметить, что использование товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» по свидетельству №320484 доказано только в отношении водки. Тем не менее, этот факт не способен повлечь прекращение правовой охраны товарного знака в отношении

алкогольных напитков (за исключением пива), поскольку исключительное право на товарный знак действует в отношении однородных товаров, а «алкогольные напитки» и «водка» являются таковыми, поскольку соотносятся между собой как род-вид. Таким образом, проанализировав представленные правообладателя документы, Палата по патентным спорам пришла к выводу, что они служат доказательством использования товарного знака «ВЕЗДЕХОДНАЯ» по свидетельству №320484 на территории Российской Федерации правообладателем указанного товарного знака в установленный период времени.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам пришла к выводу:

**отказать в удовлетворении заявления от 21.01.2011, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №320484.**