

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 16.01.2015, поданное Богуславской Мариной Ирековной, Республика Татарстан (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки № 2014713154 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2014713154 с датой подачи от 21.04.2014 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 03 класса МКТУ.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «НАТУРАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ», выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита.

При проведении экспертизы заявки № 2014713154 Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что дополнительные листы заявки, на которых приведен перечень товаров и услуг, не подписаны надлежащим образом. В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 30.04.2014 о необходимости представить дополнительные материалы.

Решением Роспатента от 22.09.2014 заявка № 2014713154 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 30.04.2014 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 27.01.2015 поступило возражение от 16.01.2015, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 22.09.2014. Доводы возражения сводятся к следующему:

1) 18.04.2014 заявителем была подана заявка №2014713154 на регистрацию товарного знака;

2) к заявке были приложены изображение обозначения в 2-х экземплярах, платежное поручение №258 от 17.04.2014 за регистрацию заявки и принятие решения по результатам формальной экспертизы и платежное поручение №259 от 17.04.2014 за проведение экспертизы обозначения и принятие решения по ее результатам;

3) запрос формальной экспертизы от 30.04.2014 заявителем не был получен по адресу для переписки;

4) ввиду того, что подобная корреспонденция ФИПС направляется обычным почтовым отправлением без подтверждения получения, у заявителя отсутствует возможность документального подтверждения неполучения запроса экспертизы.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (22.09.2014) принятия решения о признании отозванной заявки № 2014713154 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения

этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами, запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012715115 было принято 22.09.2014, то есть спустя менее пяти месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 30.04.2014 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил запрос экспертизы от 30.04.2014.

Также следует отметить, что заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам (см. платежные документы от 17.04.2014 №№258, 259).

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2014713154.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

удовлетворить возражение от 16.01.2015, отменить решение Роспатента от 22.09.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2014713154.