

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 06.06.2013, поданное Филиалом Компании с ограниченной ответственностью «ЛИДКОМ ИНВЕСТМЕНТС ЛИМИТЕД», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки №2012738706 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2012738706 с приоритетом от 08.11.2012 на имя заявителя было подано комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «ЗЕЛЕНОПАРК», выполненный стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавитов, и стилизованное изображение латинской буквы «Z». Правовая охрана товарного знака испрашивалась в отношении услуг 35, 36, 37, 41, 43 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения 27.11.2012 заявителю был направлен запрос о необходимости уточнения наименования заявителя и его места нахождения.

В связи с непредставлением ответа на запрос экспертизы в установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса сроки Роспатентом было принято решение о признании заявки №2012738706 отозванной, направленное в адрес заявителя 22.04.2013.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 06.06.2013, заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, мотивируя это тем, что запрос формальной экспертизы от 27.11.2012 им получен не был.

Принимая во внимание изложенное, заявитель просит отменить решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака и возобновить делопроизводство по заявке №2012738706.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

Правовая база для рассмотрения возражения от 06.06.2013 с учетом даты (08.11.2012) приоритета заявленного обозначения включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их предоставления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

В соответствии с пунктом 13.6.1 Правил в случае, если в процессе формальной экспертизы установлено, что заявка оформлена с нарушением требований к ее документам, установленных Правилами, заявителю направляется

запрос с указанием выявленных нарушений и предложением представить недостающие или исправленные сведения или документы в течение двух месяцев с даты его получения заявителем.

В соответствии с требованиями пункта 13.6.4 Правил при отсутствии ответа на запрос экспертизы, нарушении заявителем установленного срока ответа и непредставлении в эти сроки ходатайства о его продлении заявка признается отозванной, о чем заявитель уведомляется по истечении четырех месяцев с даты направления запроса.

Анализ материалов дела показал, что в адрес заявителя экспертизой был направлен запрос от 27.11.2012 о необходимости уточнения наименования заявителя и места его нахождения. Ввиду неполучения соответствующего ответа заявителя на запрос формальной экспертизы от 27.11.2012 по истечению пяти месяцев с даты его направления Роспатентом было принято решение о признании заявки №2012738706 отозванной от 22.04.2013.

Вместе с тем, из имеющихся в деле заявки документов усматривается, что направленный заявителю запрос от 27.11.2012 был возвращен почтовым отделением, следовательно, у заявителя объективно не было возможности ознакомиться с доводами формальной экспертизы и подготовить соответствующий ответ в установленные законодательством сроки. В этой связи коллегия палаты по патентным спорам полагает, что делопроизводство по заявке №2012738706 подлежит восстановлению.

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегии Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 06.06.2013, отменить решение Роспатента от 22.04.2013 и возобновить делопроизводство по заявке №2012738706.