

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 14.06.2013, поданное ООО «БИОМ», Москва (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012716132 на государственную регистрацию товарного знака, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012716132 с приоритетом от 17.05.2012 было заявлено на государственную регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 01, 04, 29, 30, 31 и услуг 35, 36, 37, 39, 44 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой комбинированное обозначение, включающее словесный элемент «Univil», выполненный стандартным шрифтом строчными с первой заглавной буквами латинского алфавита, и изобразительный элемент в виде спиралеобразной фигуры, элементы которой образованы разноцветными листьями. Правовая охрана товарного знака испрашивается в белом, сером, голубом, зеленом, светло-коричневом цветовом сочетании.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности было установлено, что указанная заявителем формулировка товаров 31 класса МКТУ «белок кормовой; добавка в

пищу животных» не позволяет однозначно идентифицировать эти товары. В связи с этим в указанный заявителем адрес для переписки был направлен запрос от 05.12.2012 о необходимости привести перечень этих товаров в соответствии с терминологией 10 редакции МКТУ.

Решением Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.04.2013 заявка № 2012716132 на государственную регистрацию товарного знака была признана отозванной на основании пункта 4 статьи 1497 Кодекса, поскольку в установленные сроки заявителем не были представлены запрашиваемые по запросу экспертизы от 05.12.2012 дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 14.06.2013, в котором заявитель выразил несогласие с решением Роспатента от 29.04.2013.

Доводы возражения сводятся к тому обстоятельству, что запрос экспертизы от 05.12.2012 заявителем не был получен, поскольку не поступал ни в адрес заявителя, ни в адрес его представителя.

Не располагая информацией о запросе экспертизы, заявитель не имел возможности направить на него ответ с запрашиваемыми материалами.

На основании изложенного заявителем была выражена просьба об отмене решения Роспатента о признании заявки отозванной и возобновлении по ней делопроизводства.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам сочла изложенные в нем доводы убедительными.

С учетом даты (29.04.2013) принятия решения о признании отозванной заявки № 2012716132 правовая база для рассмотрения возражения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от

05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1497 Кодекса экспертиза заявки включает формальную экспертизу и экспертизу обозначения, заявленного в качестве товарного знака.

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно. Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

В соответствии со статьей 1501 Кодекса сроки, предусмотренные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса и пропущенные заявителем, могут быть восстановлены федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности по ходатайству заявителя, поданному в течение шести месяцев со дня истечения этих сроков, при условии подтверждения уважительности причин, по которым эти сроки не были соблюдены, и уплаты соответствующей пошлины. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока подается заявителем в указанный федеральный орган одновременно с дополнительными материалами,

запрошенными в соответствии с пунктом 4 статьи 1497 настоящего Кодекса, или с ходатайством о продлении срока их представления либо одновременно с подачей возражения в палату по патентным спорам на основании статьи 1500 настоящего Кодекса.

Решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании отозванной заявки № 2012716132 было принято 29.04.2013, то есть спустя менее пяти месяцев с даты направления заявителю запроса экспертизы от 05.12.2012 о необходимости представления дополнительных материалов.

Ответ на указанный запрос заявителем не был представлен, однако у коллегии Палаты по патентным спорам отсутствуют основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он не получил запрос экспертизы от 05.12.2012.

Также следует отметить, что в материалах заявки присутствует опись платежных документов от 04.06.2012, согласно которой заявителем ранее была оплачена пошлина за проведение экспертизы и принятие решения по ее результатам.

Принимая во внимание указанные обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для возобновления делопроизводства по заявке № 2012716132.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам

пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 14.06.2013, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 29.04.2013 и возобновить делопроизводство по заявке № 2012716132.