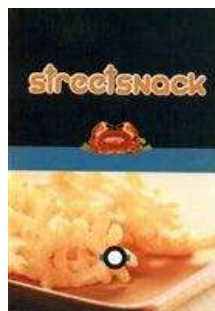


ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела поступившее 30.10.2015 возражение компании БИНГРЭ КО., ЛТД, Республика Корея (далее - лицо, подавшее возражение) против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №549004, при этом установила следующее.

Регистрация указанного товарного знака с приоритетом от 28.01.2014 была произведена по заявке №2014702297 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее – Госреестр) 28.07.2015 за №549004 на имя ООО «Тандем-Кубань», г. Краснодар (далее — правообладатель) в отношении товаров 29 класса МКТУ – чипсы крабовые.

Как указано в описании, приведенном в заявке, товарный знак по



свидетельству №549004 состоит из словесного элемента «**STREETSNACK**»(СТРИТЧНЭК), выполненного оригинальным шрифтом буквами латинского алфавита, являющегося фантазийным и расположенного на черном фоне, под которым расположено реалистическое изображение краба. В нижней части знака расположено фотоизображение пищевого продукта в виде фигурок краба на блюде.

В поступившем в Федеральную службу по интеллектуальной собственности возражении оспаривается правомерность предоставления правовой охраны указанному товарному знаку ввиду того, что регистрация товарного знака по свидетельству №549004 произведена в нарушение требований подпункта 1 пункта 3 и подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Возражение мотивировано следующими доводами:

- оспариваемый товарный знак со словесным элементом "streetsnack" по свидетельству № 549004 является сходным до степени смешения с изобразительным товарным знаком по свидетельству № 233555[1], а также содержит изобразительный элемент, способный ввести потребителя в заблуждение относительно товаров 29 класса МКТУ, перечисленных в свидетельстве № 549004 на товарный знак, и их производителя, поскольку представляет собой охраняемые в России изобразительный товарный знак по свидетельству № 233555 с приоритетом от 10.06.2002, а также промышленный образец № 55408[2] с приоритетом от 15.05.2003, зарегистрированные на имя компании БИНГРЭ КО., ЛТД. в отношении однородных товаров;

- согласно описанию заявленного обозначения № 2014702297, сформулированному самим заявителем при подаче заявки, изобразительная часть обозначения представлена следующими элементами: надпись "streetsnack", выполненная рисованным шрифтом светло-коричневого цвета, с белым контуром и тенью коричневого цвета, на черном фоне. Под фоном черного цвета выполнена полоса темно-голубого цвета, на границе которых выполнено реалистическое изображение краба оранжевого цвета с розовыми и желтыми бликами, по краям краба выполнены зеленые листики. Под полосой темно-голубого цвета расположено фотоизображение пищевого продукта в виде фигурок краба на блюде;

- анализ вышеуказанных фигурок краба показывает, что они включают следующие элементы: туловище краба в виде горизонтально ориентированного овала с двумя поперечными полосками посередине; раздвоенные передние выступы-клешни с правой и с левой сторон туловища; два округлых выступа

между клешнями, изображающих глаза; по четыре коротких выступа-лапки с левой и с правой сторон туловища;

- вышеуказанные фигурки краба, включенные в состав оспариваемого товарного знака в качестве изобразительного элемента, воспроизводят зарегистрированный изобразительный товарный знак по свидетельству № 233555, а также промышленный образец № 55408 на имя компании БИНГРЭ КО., ЛТД;

- товарный знак по свидетельству № 233555 и промышленный образец №55408 также представляют собой стилизованную фигурку краба, характеризующуюся раздвоенными передними выступами-клешнями, проработкой туловища краба в виде овального элемента с отверстием, противоположные стороны которого соединены внутри двумя тонкими перепонками, наличием по бокам туловища по четыре коротких выступа-лапки, наличием между выступами-клешнями двух округлых выступов-глаз;

- таким образом, сходство до степени смешения, близкое к тождеству, входящего в состав оспариваемого товарного знака фотоизображения пищевого продукта в виде фигурок краба с изобразительным товарным знаком по свидетельству № 233555 и с промышленным образцом № 55408 очевидно и бесспорно;

- данное фотографическое изображение занимает в оспариваемом товарном знаке автономное и доминирующее положение;

- согласно пункту 6.3.1. Методических рекомендаций при исследовании положения словесного и изобразительного элемента в комбинированном обозначении учитывается фактор визуального доминирования одного из элементов;

- доминирование изобразительного элемента в виде фигурок краба в оспариваемом товарном знаке связано, прежде всего, с его более удобным для восприятия расположением в композиции обозначения и более крупным по сравнению с другими элементами размером;

- так, визуально изобразительный элемент в виде стилизованных фигурок краба занимает примерно 50% от общей композиции товарного знака по свидетельству № 549004, кроме того, словесный элемент "streetsnack" оспариваемого товарного знака, который переводится на русский язык как "уличная закуска" (от англ. слов "street" - "улица" и "snack" - "закуска"), является достаточно слабым, поскольку указывает на вид и назначение маркируемых им товаров;

- расположенное под указанным словесным элементом реалистическое изображение краба также является описательным по отношению к товарам 29 класса МКТУ, так как указывает на их свойства, данный элемент включен в состав оспариваемого товарного знака как неохраняемый;

- таким образом, фотоизобразительный элемент в виде фигурок краба является запоминающимся элементом товарного знака по свидетельству № 549004, поскольку представляет собой оригинальную форму товара, не обусловленную исключительно его назначением, и занимает удобное для восприятия расположение в композиции обозначения, кроме того, рассматриваемый элемент является автономным, самостоятельным элементом оспариваемого знака, не имеющим органичной стилистической связи с другими элементами данного обозначения, в частности, данный элемент является фотографическим изображением фигурок краба на блюде, в отличие от всех прочих изобразительных элементов товарного знака, которые представляют собой рисунок, а не фотографию;

- согласно Рекомендациям по отдельным вопросам экспертизы обозначений, представляющих собой этикетки и полиграфические упаковки, этикетка может содержать охраняемый в Российской Федерации в отношении однородных товаров товарный знак другого лица, если "чужой" товарный знак занимает в этикетке "автономное" положение и воспринимается как товарный знак, индивидуализирующий товар, он может рассматриваться в качестве элемента, способного ввести потребителя в заблуждение относительно товара и/ или

изготовителя товара, так как он может создавать впечатление, что товар произведен владельцем охраняемого товарного знака;

- включение в состав оспариваемого комбинированного товарного знака по свидетельству № 549004, представляющего собой этикетку, рассматриваемого фотоизобразительного элемента, который содержит объекты интеллектуальной собственности компании БИНГРЭ КО., ЛТД в отношении однородных товаров, в частности, изобразительный товарный знак по свидетельству № 233555 и промышленный образец № 55408, может породить в сознании потребителя ассоциации с компанией БИНГРЭ КО., ЛТД как производителем таких товаров, а также представление об определенном качестве товара, которые не соответствуют действительности;

- таким образом, регистрация комбинированного товарного знака по свидетельству № 549004 была произведена в нарушение положений подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса, поскольку оспариваемый товарный знак содержит изобразительный элемент, способный ввести в заблуждение потребителя относительно товара и его изготовителя;

- очевидно, что товары *"чипсы крабовые"* в перечне оспариваемого товарного знака являются однородными товарам *"чипсы (хрустящий картофель)"*, в отношении которых зарегистрирован товарный знак по свидетельству № 233555, поскольку такие товары относятся к одной и той же родовой категории (чипсы - закуска из тонких ломтиков картофеля, обжаренных в масле), имеют одинаковое назначение (как правило, используются в виде закуски) и изготавливаются из одинакового базового сырья (картофеля) с различными добавками. Будучи идентичными по своему роду и назначению, товары, маркируемые рассматриваемыми товарными знаками, также имеют сходные условия и каналы реализации, поскольку распространяются, как правило, через розничную или оптовую сеть продуктовых супермаркетов и магазинов;

- в такой ситуации товары под оспариваемым и противопоставляемым товарными знаками вполне могут оказаться не только в одном и том же отделе

магазина, но и на одной полке, рассматриваемые товары представляют собой товары широкого потребления, краткосрочного пользования, недорогой ценовой категории, в отношении которых целесообразно применять более строгий подход к анализу вероятности смешения;

- комбинированный товарный знак со словесным элементом "streetsnack" по свидетельству № 549004 зарегистрирован в отношении товаров 29 класса МКТУ, которые являются однородными товарам данного класса в перечне изобразительного товарного знака по свидетельству № 233555, обладающего более ранним приоритетом;

- продукция компании БИНГРЭ (в том числе, крабовые чипсы) присутствовала на российском рынке и приобрела известность среди соответствующего круга российских потребителей задолго до даты подачи заявки на регистрацию оспариваемого товарного знака по свидетельству № 549004 (28.01.2014), что подтверждается материалами приложений;

- следует также обратить внимание на широкий географический охват рекламных кампаний продукции БИНГРЭ, которые проводились в таких городах, как Владивосток, Хабаровск, Иркутск, Красноярск, Барнаул, Кемерово, Новокузнецк, Новосибирск, Омск, Благовещенск, Екатеринбург, Челябинск;

- появление на рынке нового товарного знака, включающего зарегистрированный товарный знак компании БИНГРЭ по свидетельству № 233555 и промышленный образец № 55408 в качестве элемента, вводит потребителей в заблуждение относительно качества и производителя соответствующих товаров;

- изобразительный элемент в виде фигурки краба, включенный в состав оспариваемого комбинированного товарного знака по свидетельству № 549004 и зарегистрированный в качестве противопоставляемого изобразительного товарного знака по свидетельству № 233555 и промышленного образца № 55408, также включен в промышленный образец № 55313, принадлежащий компании БИНГРЭ, в качестве элемента;

- промышленный образец № 55313 с приоритетом от 19.05.2003 представляет собой упаковочный лист для пищевого продукта "чипсы", характеризующийся, в том числе выполнением изобразительного элемента из россыпи чипсов в виде стилизованных крабов и центрального крупного цветного рисунка краба с одним чипсом на панцире над ними;

- таким образом, исключительные права на оригинальную форму товаров 29 класса МКУТ "*чипсы*" в виде фигурок краба принадлежат компании БИНГРЭ КО., ЛТД и охраняются свидетельством № 233555 о регистрации изобразительного товарного знака, а также патентами № 55408 и № 55313 на промышленные образцы;

- в данной ситуации высока вероятность того, что оспариваемый комбинированный товарный знак по свидетельству № 549004, включающий знакомое потребителям оригинальное изображение товаров, будет восприниматься как новый дизайн упаковки продукции уже известного потребителям производителя, компании БИНГРЭ;

- с целью наиболее всестороннего рассмотрения спора и более полной защиты прав владельца объектов интеллектуальной собственности с более ранним приоритетом, компании БИНГРЭ КО., ЛТД., прошу учесть нормы подпункта 3 пункта 9 статьи 1483 и пункта 10 статьи 1483 Кодекса в новой редакции при вынесении решения по результатам рассмотрения настоящего возражения.

На основании вышеизложенного в соответствии с подпунктами 1 и 2 пункта 2 статьи 1512 Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, подавшее возражение, просит удовлетворить возражение и признать недействительным предоставление правовой охраны комбинированному товарному знаку со словесным элементом "*streetsnack*" по свидетельству № 549004 в отношении всех товаров 29 класса МКТУ, перечисленных в свидетельстве на товарный знак.

К возражению приложены следующие материалы:

- словарные статьи "*street*" и "*snack*", 2 л.[3];

- информация о компании БИНГРЭ КО., ЛТД., 1 л.[4];
- рекламные материалы за 2009, 2010, 2012, 2013, 2014 гг., 5 л.[5];
- отчеты о размещении рекламы чипсов БИНГРЭ на транспорте за 2012 и 2013 гг., 104 л.[6];
- сертификат соответствия от 16.02.2009, 1 л.[7];
- таможенные декларации и сопутствующая документация за 2010-2013 гг., с переводом на русский язык, 30 л.[8];
- приложения к договору поставки от 2009 и 2010 гг., 2 л.[9].

Правообладатель, уведомленный в установленном порядке о поступлении возражения, представил отзыв на данное возражение, доводы которого сводятся к следующему:

- основную индивидуализирующую нагрузку в оспариваемом знаке несет словесный элемент «STREETSNACK», а не графическая композиция изображения россыпи пищевого продукта в виде стилизованных фигурок краба на блюде;
- с учетом внесенных правообладателем изменений в оспариваемый товарный знак изображение продукта отличается от объемного товарного знака по свидетельству №233555 наличием широкой горизонтальной перепонки, меньшим количеством боковых лапок (три, а не четыре), выполнением их более длинными и изогнутыми в разные стороны, отсутствием двух округлых выступов-глаз между клешнями, кроме того, изображение продукта частично закрыто кружком белого цвета с черным контуром и темно-голубой горизонтальной полосой, что является дополнительным отличием одного знака от другого;
- изобразительный элемент в виде россыпи продукта – фигурок краба указывает на наличие именно этого продукта в упаковке, поэтому не является ложным или способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара;
- совершая покупку, чаще всего, потребитель не имеет возможности сравнить два знака, поэтому он может руководствоваться лишь общими

впечатлениями об увиденном ранее, при этом в памяти остаются только отличительные элементы знаков;

- в оспариваемом знаке – это словесная часть «STREETSNACK» и оригинальная графическая проработка всех элементов знака;

- ООО «Тандем-Кубань» - крупнейший производитель полезных завтраков на Кубани: кукурузные палочки, воздушный рис, поп-корн, колечки, шарики, звездочки, подушечки и хлопья сразу пришлись по вкусу многим жителям нашей страны и за ее пределами (см. приложения к отзыву);

- товар «чипсы крабовые» ООО «Тандем-Кубань» производит и вводит в гражданский оборот под товарным знаком «STREETSNACK»(см. договоры, накладные на поставку продукции);

- именно обозначение «STREETSNACK» на упаковке крабовых чипсов ассоциируется у потребителя с изготовителем продукции;

- очевидно, что полки российских магазинов заполнены снековой продукцией с натуралистическим изображением продукта на упаковке/этикетке, в связи с чем можно полагать, что подобное изображение продукта относится к разряду «слабых» элементов, несущих дополнительную информацию о внешнем виде товара, скрывающегося за упаковкой;

- можно сделать вывод, что оспариваемый комбинированный товарный знак не является сходным до степени смешения с объемным знаком [1] и промышленным образцом [2], поскольку не ассоциируется с ними в целом, так как имеет ряд существенных отличий, что формирует иное зрительное восприятие обозначений потребителем;

- товары, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый знак, - «крабовые чипсы», по форме данный вид продукции принято разделять на чипсы и снеки, снеки получают экструзивным путем из влажного теста или полуфабрикатов – пеллетов, и могут иметь любую форму (ракушки, полоски, кружочки, пружинки и т.д.), на сегодняшний день на российском рынке представлено множество зарубежных фирм, занимающихся изготовлением пеллет из собственных форм;

- ООО «Тандем-Кубань» приобрел у одного из производителей пеллеты в форме краба по причине смыслового сходства продукта «крабовые чипсы» и формы пеллет в виде краба;

- правообладатель не оспаривает тот факт, что изображение пищевого продукта выполнено в виде фигурок краба;

- с целью усиления различий между оспариваемым знаком и объектами лица, подавшего возражение, в изображение пищевого продукта были внесены изменения, что свидетельствует о заинтересованности ООО «Тандем-Кубань» в конструктивном диалоге с лицом, подавшим возражении, в интересах урегулирования возникшей конфликтной ситуации.

В отзыве изложена просьба отказать в удовлетворении возражения и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №549004.

К отзыву приложены следующие материалы:

- распечатка с сайта www.belpellet.com/production/pellet [10];
- распечатка с сайта <http://pol-foods.com/253-page.html> [11];
- распечатка с сайта <http://www.asia.ru/ru/Productinfo/1158461.htm> [12];
- информация с сайта <http://foodcontracts.ru/contract/155> об ООО «Тандем-Кубань» [13];
- информация с сайта <https://sunbow.ru/firms/525/72406> об ООО «Тандем-Кубань» [14];
- информация с сайта <http://krasnodar.spravker.ru/job/tandem-kuban-ooo.htm> об ООО «Тандем-Кубань» [15].

Изучив материалы дела и выслушав участников рассмотрения возражения, коллегия сочла доводы возражения неубедительными.

С учетом даты (28.01.2014) приоритета оспариваемого товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской

Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести потребителя в заблуждение относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с подпунктом (2.5.1) пункта 2.5 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями, с теми видами обозначений, которые входят в состав комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим

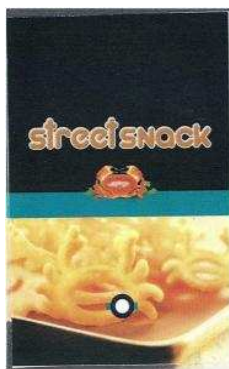
(визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в)) Правил.

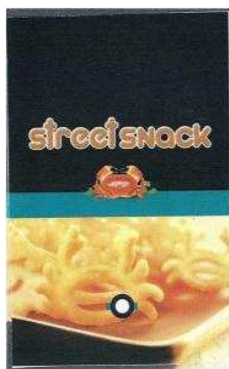
В соответствии с пунктом 14.4.2.3 Правил изобразительные и объемные обозначения сравниваются с изобразительными обозначениями; с объемными обозначениями; с комбинированными обозначениями, в композиции которых входят изобразительные или объемные элементы.

Сходство изобразительных и объемных обозначений определяется на основании следующих признаков: внешняя форма; наличие или отсутствие симметрии; смысловое значение; вид и характер изображений (натуралистическое, стилизованное, карикатурное и т.д.); сочетание цветов и тонов.

Согласно пункту 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 9 статьи 1483 Кодекса не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные промышленному образцу.



Оспариваемый товарный знак  по свидетельству №549004 с учетом внесенных в него изменений представляет собой комбинированное

обозначение, состоящее из вертикально ориентированного прямоугольника, разделенного на две части по горизонтали, в верхней части размещен выполненный оригинальным шрифтом словесный элемент «STREETSNACK», не имеющий смыслового значения, под которым расположено реалистическое изображение краба, являющееся неохраняемым элементом, нижняя часть знака состоит из фотоизображения пищевого продукта в виде стилизованных фигурок краба на блюде. Товарный знак зарегистрирован для товаров 29 класса МКТУ – чипсы крабовые.

Согласно возражению оспариваемый товарный знак не удовлетворяет требованиям подпункта 1 пункта 3 и подпункта 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

По мнению лица, подавшего возражение, указанное обусловлено тем, что оспариваемый знак содержит в своем составе изображение фигурки краба, которое повторяет изобразительный товарный знак [1], зарегистрированный на имя лица, подавшего возражение, в отношении однородных товаров и имеющий более ранний приоритет, а также промышленный образец [2], патентообладателем которого также является лицо, подавшее возражение.

Товарный знак [1] является объемным и представляет собой



стилизованное изображение фигурки краба . Знак зарегистрирован для товаров 29 и 30 классов МКТУ, в том числе для товаров «чипсы (хрустящий картофель), чипсы из зерновых продуктов».



Промышленный образец [2] представляет собой пищевой продукт, характеризующийся

- выполнением в виде фигурного объема;

- образным решением в виде стилизованной фигурки краба с раздвоенными передними выступами-клешнями;

отличающийся:

- проработкой туловища краба в виде овального элемента с отверстием, противоположные стороны которого соединены внутри двумя тонкими перепонками;

- наличием по бокам туловища по четыре коротких выступа-лапки;

- наличием между выступами-клешнями двух округлых выступов-глаз;

- цветофактурной проработкой с переходом от желтого к белому.

Сравнительный анализ оспариваемого товарного знака с противопоставленным товарным знаком [1] и промышленным образцом [2] показал следующее.

Оспариваемый товарный знак является комбинированным, доминирующее положение в нем занимает словесный элемент «**STREETSNACK**», выполненный оригинальным шрифтом яркими буквами на черном фоне в верхней части знака. Именно на словесном элементе акцентируется основное внимание потребителя при восприятии данного обозначения, поскольку он легче запоминается в отличие от изобразительных элементов. В данном случае изобразительный элемент в виде изображения краба является неохраняемым элементом, а изображение пищевого продукта в виде стилизованных фигурок краба обладает слабой различительной способностью, поскольку представляет собой изображение товара, для маркировки которого этот знак предназначен, и не способно индивидуализировать производителя этого товара.

Также следует отметить, что в отличие от изобразительного знака [1] и промышленного образца [2], которые представляют собой единичную стилизованную фигуру краба, в оспариваемом товарном знаке этот элемент включен в композицию, состоящую из россыпи подобных фигурок, лежащих на блюде, и не воспринимается как самостоятельный, отдельно стоящий элемент.

Изобразительные элементы сравниваемых обозначений отличаются внешней формой, отсутствием симметрии в оспариваемом знаке и наличием таковой в объектах [1-2], а также сочетанием цветов. Кроме того, с учетом внесенных в оспариваемый знак изменений расположенный на переднем плане изобразительный элемент в виде стилизованной фигурки краба также отличается от объемного товарного знака и промышленного образца, что усиливает отличия сравниваемых обозначений и приводит к разному общему зрительному восприятию обозначений в целом.

Указанные отличия приводят к тому, что сравниваемые обозначения производят разное зрительное впечатление на потребителя и не ассоциируются друг с другом, что свидетельствует об отсутствии сходства до степени смешения сравниваемых обозначений.

Кроме того, следует отметить, что нормой, изложенной в подпункте 3 пункта 9 статьи 1483 Кодекса, действующей на дату приоритета оспариваемого знака, предусмотрена невозможность регистрации в качестве товарных знаков обозначений, тождественных промышленному образцу. В данном случае коллегией установлено, что оспариваемый товарный знак не только не является тождественным противопоставленному промышленному образцу, но и признан не сходным с ним.

Анализ перечня товаров, в отношении которых испрашивается признание товарного знака по свидетельству №549004 недействительным, и товаров, в отношении которых действует противопоставленный знак [1], показал, что они являются однородными, поскольку относятся к одной родовой группе, имеют одинаковое назначение, одинаковые условия реализации и круг потребителей.

В данном случае коллегией было установлено, что сравниваемые обозначения не ассоциируются между собой в целом, следовательно, маркируемые ими товары, несмотря на их однородность, не будут смешиваться потребителями в гражданском обороте.

Вышеуказанное свидетельствует об отсутствии оснований для признания оспариваемого знака несоответствующим требованиям, изложенным в подпункте 2 пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

В отношении того, что оспариваемый товарный знак по свидетельству №549004 не соответствует требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса ввиду возможного введения потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя, обусловленного наличием в оспариваемом товарном знаке «чужого» товарного знака, коллегия отмечает следующее.

Несмотря на наличие в составе оспариваемого товарного знака стилизованного изображения краба, сходного с товарным знаком [1] лица, подавшего возражение, указанное изображение не может рассматриваться как самостоятельная часть единой композиции, включающей россыпь фигурок краба на блюде, и не воспринимается в качестве средства индивидуализации товара конкретного производителя, являясь слабым элементом оспариваемого знака, как было указано выше.

Следовательно, данное обстоятельство не может служить основанием для вывода о способности оспариваемого товарного знака вводить потребителя в заблуждение относительно товара и его изготовителя за счет возникновения ассоциаций с лицом, подавшим возражение, как производителем товаров, не соответствующих действительности.

По мнению лица, подавшего возражение, широкая известность продукции компании БИНГРЭ КО., ЛТД (в том числе крабовых чипсов) среди российских потребителей задолго до даты приоритета товарного знака по свидетельству №549004 способствовала тому, что включение в оспариваемый товарный знак изобразительного элемента, сходного с товарным знаком [1] и промышленным образцом [2], будет вводить потребителя в заблуждение относительно качества и производителя товаров.

Материалы возражения, представленные в приложении [3-9], не содержат сведений об объемах продаж чипсов, маркированных знаком [1], о затратах на рекламу, об информированности потребителей о товаре и т.д. В связи с

указанным коллегия отмечает, что данные материалы не позволяют сделать вывод о том, что товары, маркированные оспариваемым товарным знаком, будут ассоциироваться в сознании потребителя с лицом, подавшим возражение, а не с правообладателем оспариваемого знака.

Таким образом, отсутствуют основания для признания оспариваемого товарного знака несоответствующим требованиям подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 30.10.2015, и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №549004.