

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия Палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520, рассмотрела возражение от 21.05.2014, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2012715489, при этом установила следующее.

Обозначение по заявке № 2012715489 с приоритетом от 14.05.2012 было заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 32 класса МКТУ- «пиво».

Согласно материалам заявки заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Zlatavara», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения.

Решением Роспатента от 26.02.2014 заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации товарного знака. Основанием для отказа в регистрации послужило заключение по результатам экспертизы, мотивированное несоответствием заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

В заключении по результатам экспертизы указано, что заявленное обозначение воспроизводит обозначение, используемое компанией «ОША» для индивидуализации товаров, однородных заявленным (см. <http://www.osha.ru>;

http://www.nubo.ru/beervrn/Collection/omsk/omskoha/omskoha_1.htm), ввиду чего данное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение, в котором заявитель выразил несогласие с указанным решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- заявленное обозначение не ассоциируется с указанной экспертизой компанией «Оша» ни само по себе, ни в результате использования этого обозначения, в связи с чем отсутствует возможность введения потребителя в заблуждение;

- информация из сети Интернет, на которую ссылается экспертиза, не позволяет сделать вывод о высокой информированности потребителей о производстве указанным выше лицом товаров с использованием заявленного обозначения;

- указанный экспертизой сайт <http://www.osha.ru> является сайтом компании «ЛВЗ «ОША», на страницах которого отсутствует информация о пиве «Zlatavara», выпускаемом этой компанией, на страницах других сайтов сети Интернет нет информации о том, что производителем вышеуказанного пива является компания «Оша»;

- информация о предложении пива «Zlatavara» к продаже ООО «Пивоваренная компания «Солодов», учредителем которой является заявитель, представлена на странице сайта <http://www.kras-vostok.ru/index.php/produksiya/zlatavara>, ссылка на которую выходит второй при запросе в поисковой системе Яндекс пива «Zlatavara».

На основании изложенного заявителем выражена просьба об отмене решения Роспатента и регистрации заявленного обозначения в качестве товарного знака.

Изучив материалы дела, коллегия Палаты по патентным спорам сочла доводы возражения убедительными.

С учетом даты подачи заявки (14.05.2012) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения включает в себя Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака

обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003 № 32, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, рег. № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем 1 и подпунктом 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение представляет собой словесное обозначение «Zlatavara», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита и не имеющее смыслового значения.

Обозначение «Zlatavara» не несет в себе какой-либо информации о товарах, в отношении которых испрашивается государственная регистрация товарного знака, их изготовителе или месте происхождения этих товаров, не соответствующей действительности, что не позволяет отнести его к обозначениям, способным ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя.

Кроме того, следует отметить, что коллегия Палаты по патентным спорам не располагает сведениями о том, что регистрация заявленного обозначения в качестве товарного знака на имя заявителя каким-либо образом может нарушить права третьих лиц или затронуть их репутацию, «подорвать» доверие со стороны потребителей к уже известной им конкретной продукции или месту ее происхождения. Напротив, словесное обозначение «Zlatavara» уже используется заявителем в целях индивидуализации пива, производимого ООО «Пивоваренная компания «Солодов», учредителем которой является заявитель.

В отношении довода экспертизы о том, что заявленное обозначение способно вводить потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров, поскольку воспроизводит обозначение, используемое компанией «ОША» для маркировки товаров, однородных заявленным, необходимо отметить следующее.

Как справедливо отмечено заявителем, указанный экспертизой сайт <http://www.osha.ru> является сайтом компании «ЛВЗ «ОША», на страницах которого отсутствует информация о пиве «Zlatavara», выпускаемом этой компанией. Ссылка экспертизы на другие сайты сети Интернет, на страницах которых присутствует информация о пиве «Zlatavara» компании «ОША», не является доказательством того, что российский потребитель будет ассоциировать продукцию, маркированную заявленным обозначением «Zlatavara», с указанной компанией, поскольку на приведенных экспертизой сайтах отсутствует информация, позволяющая установить производителя продукции (пива) под обозначением «Zlatavara», а также степень известности российскому потребителю продукции под указанным обозначением, в частности, указанные сайты не содержат сведений о том, с какого года эта продукция поставляется и предлагается к продаже в Российской Федерации, каковы объемы и территории ее поставок. Также не представляется возможным установить, была информация об указанной продукции размещена на страницах Интернет-сайтов до даты приоритета заявки №2012715489 или после этой даты.

Принимая во внимание указанные выше обстоятельства, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя, то есть несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая вышеизложенное, коллегия палаты по патентным спорам
пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 21.05.2014, отменить решение Роспатента от 26.02.2014 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2012715489.