

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 № 231-ФЗ, и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 за № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 29.10.2007 против предоставления правовой охраны товарному знаку «BOTOMASK БОТОМАСК» по свидетельству №318244, поданное по поручению компании Аллерган Инк., корпорация Делавэр, США (далее – лицо, подавшее возражение), при этом установила следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке №2006712511/50 с приоритетом от 12.05.2006 зарегистрирован 15.12.2006 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации за №318244 на имя ООО «Коусан», 125284, Москва, ул. Беговая, 13/2 в отношении товаров 03 класса МКТУ, указанных в перечне. В соответствии с договором, зарегистрированным Роспатентом 05.06.2008 за №РД0036947, товарный знак уступлен «ЕКЗАМОНЕ ЕНТЕРПРИСЕС ЛТД», Арех. Макариоу III, 155 ПРОТЕАС ХОУСЕ, 5th флор, П.С. 3021, Лимассол, Кипр (далее – правообладатель).

В качестве товарного знака зарегистрировано словесное обозначение «BOTOMASK БОТОМАСК», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского и кириллического алфавита.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 29.10.2007 выражено мнение лица, подавшего возражение, о том, что регистрация №318244 товарного знака произведена в нарушение требований, установленных положениями пункта 1 статьи 7 и пункта 3 статьи 6 Закона Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» от 23.09.1992 № 3520-1 в редакции Федерального закона от 11.12.2002 №166-ФЗ «О внесении

изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее - Закон).

Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак, зарегистрированный, в отношении товаров 03 класса МКТУ «маски косметические, кремы косметические, шампуни, средства для окрашивания волос, препараты для завивки волос, лосьоны для волос, мыла, изделия парфюмерные, средства для ухода за кожей косметические; средства для ухода за волосами», является сходным до степени смешения со знаком «ВОТОХ» по международной регистрации № 826203 и товарными знаками «ВОТОХ» («БОТОКС») по свидетельствам №108399, №192282, №216446, №216985, №218897, №222036;

- сравнительный фонетический анализ словесных обозначений «ВОТОМАСК БОТОМАСК» и «ВОТОХ» показал, что они обладают шестью признаками сходства, а именно: наличие близких и совпадающих звуков – 6 из 8, составляющих обозначение «ВОТОМАСК БОТОМАСК», и совпадающих 6 из 6 звуков, составляющих обозначение «ВОТОХ»; одинаковое расположение совпадающих звуков и звукосочетаний, так как оба обозначения начинаются со звукосочетания «БОТО», которое является сильным элементом сравниваемых обозначений; расположением совпадающих слогов «БОТО» в начале рассматриваемых обозначений, что усиливает сходство их звучания; близость состава гласных: 2 из 3 гласных, присутствующих в обозначении «ВОТОМАСК БОТОМАСК», совпадают с 2 из 2 гласных в обозначении «ВОТОХ»; близость состава согласных – 4 из 5 согласных, присутствующих в обозначении «ВОТОМАСК БОТОМАСК», совпадают с 4 из 4 согласных в обозначении «ВОТОХ»; одинаковый характер совпадающих частей обозначений, в частности, звукосочетание «БОТО-», присутствующее и в том и в другом слове, используется в основном в названии косметических средств, в состав которых входит ботокс, протеиновый препарат (ботулинический токсин);

- совпадающая часть «БОТО» является сильным, интенсивным с фонетической точки зрения элементом: по способу образования оба согласных звука (б) и (т), составляющих звуко сочетание «БОТО», относятся к взрывным (смычным) согласным, звук этих согласных воспринимается как короткий шум или взрыв; при этом в рассматриваемом звуко сочетании обе согласные находятся в сильной позиции, поскольку сильной считается позиция, при которой звук не изменяется, для согласного звука это позиция перед гласным: бо, то; основной особенностью гласного [о], образующего оба слога элемента «БОТО», является то, что данный звук является лабиализованным и характеризуется активной работой губ при его произношении; различительный признак лабиализации гласных звуков образует в русском языке один из важнейших параметров их классификации, так как лабиализованность характерна только для звуков [о] и [у]; при этом элемент «БОТО» характеризуется максимальным контрастом по интенсивности между согласными и гласными звуками (взрывные согласные+гласные), что создает сильный фонетический эффект при его произнесении; конечные элементы рассматриваемых обозначений, напротив, состоят из глухих согласных «С» и «К», находящихся в слабой позиции в конце слова и очевидно, что звуко сочетание «СК» обозначения «BOTOMASK БОТОМАСК» очень близко по звучанию к звуко сочетанию обозначения «БОТОХ»;

- высока степень графического сходства сравниваемых товарных знаков обусловлена стандартным шрифтом в черно-белом варианте (шрифт ARIAL), при написании в кириллице одинаково расположены и совпадают первые четыре буквы обозначений;

- обозначение «БОТОХ» является аббревиатурой, образованной из двух слов, обозначающих препарат «ботулинический токсин», который лежит в основе товаров, разрабатываемых, производимых и реализуемых компанией Аллерган под товарным знаком «БОТОХ» («БОТОКС»); обозначение «BOTOMASK БОТОМАСК» - фантазийное слово, однако в его составе четко выделяются два элемента «boto-» («бото-») и «mask» («маск»);

поскольку ботулинический токсин не входит в состав продукции, выпускаемый и реализуемый под товарным знаком «BOTOMASK БОТОМАСК», можно утверждать, что элемент «boto-» («бото-») является сокращенным вариантом слова «ботокс» и таким образом, подчеркивает ассоциативную связь с продукцией «BOTOX» компании Аллерган; второй элемент – «mask» («маск») - обозначения «BOTOMASK БОТОМАСК» означает в переводе с английского слово «маска», а также русскую транслитерацию; таким образом, «BOTOMASK БОТОМАСК» интерпретируется как «маска из ботокса», «маска на основе ботокса»; элемент «MASK» («МАСК») фактически утратил различительную способность в отношении товаров 03 класса МКТУ, т.к. указывает на вид товара или форму, в которой данный товар выпускается и поступает в продажу; очевидно, что в обоих рассматриваемых обозначения основным элементом является «БОТО-» («БОТО»), который вызывает ассоциации с протеиновым препаратом, широко применяемым в косметологии и эстетической медицине для лечения многих нейромышечных болезней и борьбы с возрастными признаками, и в частности, для разглаживания мимических морщин; элемент «БОТО-» обладает оригинальностью и сильной различительной способностью, которую он приобрел в силу широкой известности и частого употребления слова «BOTOX» для обозначения товаров компании «Аллерган», содержащих данный протеиновый препарат; тождество заложенных в рассматриваемых обозначениях понятий и совпадение элемента обозначений, на который падает логическое ударение «БОТО-» («БОТО-»), свидетельствует о сильном ассоциативно-семантическом сходстве обозначений «BOTOMASK БОТОМАСК» и «BOTOX», основанном на ассоциативном восприятии знаков;

- товарные знаки зарегистрированы в отношении товаров, относящихся к одной родовой группе и имеющих сходное назначение – препараты, применяемые в косметологии и эстетической медицине для борьбы с возрастными признаками;

- препараты под знаками «БОТОХ» компании Аллерган настолько известны на территории Российской Федерации не только среди специалистов в области косметологии и эстетической медицины, но и среди рядовых потребителей, что любое другое обозначение, имеющее в своем названии элемент «БОТО-» («БОТО-»), особенно в начальной позиции, неизбежно вызывает ассоциации с товарами «БОТОХ»; если товары под таким обозначением относятся к той же родовой группе, что и товары «БОТОХ», то вполне вероятно возникновение у потребителя представления об одном и том же производителе;

- вероятность смешения товаров под указанными знаками еще более возрастает из-за того, что на специализированных Интернет-сайтах, в том числе на официальном сайте ООО «Коусан», владельца товарного знака «BOTOMASK БОТОМАСК», и сайтах аптечных сетей, вместо обозначения «BOTOMASK БОТОМАСК» используется обозначение «Бото-маска» («БОТО-маска», «БОТО-МАСКА»);

- в каталогах и рекламных материалах, посвященных продукции ООО «Коусан» под знаком «БОТО-МАСКА» содержится прямое указание на сходство лечебного и косметического эффекта от данной продукции с эффектом от применения товаров «БОТОХ», при этом акцент делается на то, что «бото-маска» является альтернативой инъекциям «БОТОХ»; таким образом, у потребителя формируется представление о том, что состав продукции под данными товарными знаками и желаемый эффект от ее использования одинаков, отличие состоит лишь в способе применения препаратов – местное или инъекционное;

- тем не менее, в составе продукции под товарным знаком «BOTOMASK БОТОМАСК» препарата «ботулинический токсин» нет, а, следовательно, указанный товарный знак можно признать вводящим в заблуждение относительно состава и свойств товаров, маркируемых этим знаком, поскольку при упоминании элемента «БОТО-» у потребителя возникают ассоциации с «ботулиническим токсином»;

опасность смешения возрастает в связи с тем, что препараты под рассматриваемыми знаками попадают в широкую продажу через одни и те же аптеки, специализированные магазины и салоны красоты;

- поиск по базам данных нескольких аптек показал, что в некоторых из них препараты «BOTOMASK BOTOMASK», более известные как «БОТО-МАСКА», и «БОТОХ», классифицируются как идентичные, ввиду чего можно утверждать, что использование в знаке «BOTOMASK BOTOMASK» («БОТО-МАСКА») элемента «БОТО», который подразумевает наличие в товаре «ботулинического токсина», вводит в заблуждение не только рядового потребителя, но и некоторых специалистов;

- на официальном сайте производителя товаров под знаком «BOTOMASK BOTOMASK», ни на сайтах аптек, через которые данный препарат реализуется, нет точных сведений о составе продукции «BOTOMASK BOTOMASK», в силу чего потребитель с большей вероятностью вынужден полагаться на название соответствующих препаратов; в результате вероятность введения потребителя в заблуждение относительно состава и свойств соответствующих товаров увеличивается в силу высокой степени сходства товарного знака «BOTOMASK BOTOMASK» с товарным знаком «БОТОХ»;

- аналогично возражение, поданное компанией Аллерган в Патентное ведомство Великобритании против товарного знака «BOTOMASK», зарегистрированного в отношении товаров 03 класса МКТУ, было удовлетворено, и товары «косметические препараты нехирургического действия, косметика» были удалены из перечня товаров регистрации №2314102; кроме того, права на вышеупомянутый знак перешли к компании Аллерган в отношении товаров «мыло, парфюмерные изделия, эфирные масла».

Учитывая изложенное, лицо, подавшее возражение, просит признать предоставление правовой охраны товарному знаку «BOTOMASK BOTOMASK» по свидетельству №318244 недействительным в отношении товаров 03 класса МКТУ «маски косметические, кремы косметические,

шампуни, средства для окрашивания волос, препараты для завивки волос, лосьоны для волос, мыла, изделия парфюмерные, средства для ухода за кожей косметические; средства для ухода за волосами».

К возражению приложены копии следующих документов и информационных источников:

- копия регистрации №318244 на 1 л. [1];
- копии регистраций №826203, №108399, №192282, №216446, №216985, №218897, №222036 на 7 л. [2];
- распечатка статьи о препарате «Ботокс» из Интернет-энциклопедии Википедия на 1 л. [3];
- словарная статья по слову «mask» из Нового англо-русского словаря В.К. Мюллера на 1 л. [4];
- результаты поиска по товарным знакам, включающим элемент «-mask» («-маск»), проведенных по базе ФИПС на 12 л. [5];
- распечатка страниц официального сайта компании DIZAO, дистрибьютером которой является ООО «Коусан» на 3 л. [6];
- результаты поиска по запросам «BOTOMASK» и «БОТОМАСК» в системе www.google.ru на 2 л. [7];
- распечатка рекламного характера с описанием продукции под знаком «БОТО-МАСКА» на 5 л. [8];
- результаты поиска товаров «БОТОХ» и «БОТО-МАСКА» по базам данных аптек на 4 л. [9];
- распечатка страницы официального сайта компании DIZAO с информацией об участии в выставках на 1 л. [10];
- результаты поиска по запросу «БОТОХ» по базам данных аптек на 4 л. [11];
- копия решения Патентного ведомства Великобритании по ходатайству компании Аллерган о прекращении правовой охраны товарного знака «BOTOMASK» (регистрация №2314102) на 56 л. [12];
- копия регистрации №2314102 товарного знака «BOTOMASK» на имя компании Аллерган в Великобритании с переводом на 4 л. [13].

Правообладатель товарного знака по свидетельству №318244, ознакомленный в установленном порядке с возражением, представил свой отзыв по мотивам возражения, доводы которого сводятся к следующему:

- доводы возражения от 29.10.2007 основаны на несоответствии товарного знака по свидетельству №318244 положениям пункта 3 статьи 6 и пункта 1 статьи 7 Закона, вместе с тем, приведенный в возражении анализ обозначения «ВОТОМАСК БОТОМАСК» в отношении его ложности или способности ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя, проведенный на основе сопоставления его с охраняемым товарным знаком «ВОТОХ», является неправомерным и не соответствует утвержденному Приказом Роспатента №12 от 06.07.2004 Разъяснения «О неправомерности ссылок на пункт 1 статьи 7 Закона, при применении оснований для отказа в регистрации товарного знака, установленных абзацем вторым пункта 3 статьи 6 Закона»;

- обозначение «ВОТОМАСК БОТОМАСК» не является ложным и не способно ввести потребителя в заблуждение относительно товара или его изготовителя, что подтверждено регистрацией этого обозначения в РФ в качестве товарного знака;

- словесное обозначение «ВОТОМАСК БОТОМАСК» и словесные обозначения «ВОТОХ», «БОТОКС», «ВОТОХ БОТОКС» не являются сходными до степени смешения;

- в результате проведенного правообладателем звукового (фонетического) сходства было установлено различие всех слогов сравниваемых обозначений при значительных различиях в длительности звучания обозначений, в различии звуков, в различном расположении ударения, в различии звуков в середине и в конце слов;

- несмотря на то, что сравниваемые обозначения имеют графически сходный элемент «Вото» и «Бото» в начале слова, они не имеют графического сходства до степени смешения в связи с общим различием графического изображения сравниваемых обозначений;

- анализе смыслового сходства оспариваемого обозначения и противопоставленных знаков в отношении признаков «подобие заложенных в обозначении понятий, идей, в частности, совпадения значения обозначений в разных языках», «противоположность заложенных в обозначении понятий» показал, что сравниваемые обозначения не имеют смыслового сходства до степени смешения;

- товарный знак «BOTOMASK БОТОМАСК» зарегистрирован для отдельных видов товаров 03 класса, относящихся и применяемых в области гигиенической косметики и декоративной косметики;

- в связи с отсутствием сходства до степени смешения обозначений «BOTOMASK БОТОМАСК» и «BOTOX» даже однородность товаров 03 класса МКТУ не является препятствием для предоставления в РФ правовой охраны товарному знаку «BOTOMASK БОТОМАСК» для товаров 03 класса МКТУ;

- не являются однородными с товарами 03 класса МКТУ, в отношении которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, товары и услуги, в отношении которых зарегистрированы противопоставленные товарные знаки;

- препарат «Botox», предназначенный для коррекции гипермимических и статических морщин, не является товаром широкого потребления и имеет узкий круг потребителей, в то время как продукция под товарным знаком «BOTOMASK БОТОМАСК», например, маски косметические, кремы, присутствующие на рынке, является товаром широкого потребления и рассчитана на самостоятельное употребление пользователем.

К отзыву правообладателя приложены следующие дополнительные материалы:

- разъяснение «О неправомерности ссылок на пункт 1 статьи 7 Закона, при применении оснований для отказа в регистрации товарного знака, установленных абзацем вторым пункта 3 статьи 6 Закона» на 3 л. [14];

- копии регистраций №294345, №205246 на 2 л. [15];

- распечатка из толкового словаря Ожегова на 1 л. [16];
- распечатка из интерактивного словаря Википедия на 6 л. [17];
- распечатка из сети Интернет, касающаяся препарата «ботокс» на 5 л. [18];
- распечатка из сети Интернет, касающаяся препарата «ботокс-эффект» [19];
- распечатка из сети Интернет, касающаяся препарата «БОТОКС» на 25 л. [20].

Изучив материалы дела и заслушав стороны, Палата по патентным спорам признала доводы возражения необидительными.

С учетом даты поступления заявки на регистрацию товарного знака (12.05.2006) правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с абзацем третьим пункта 3 статьи 6 Закона не допускается регистрация в качестве товарных знаков или их элементов обозначений, являющихся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

К таким обозначениям в соответствии с пунктом 2.5 Правил относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

В соответствии с пунктом 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или

охраняемыми в Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

В соответствии с требованиями пункта 14.4.2.4 Правил комбинированные обозначения сравниваются с комбинированными обозначениями и с теми видами обозначений, которые входят в состав проверяемого комбинированного обозначения как элементы.

При определении сходства комбинированных обозначений используются признаки, приведенные в пунктах 14.4.2.2, 14.4.2.3 Правил, а также исследуется значимость положения, занимаемого тождественным или сходным элементом в заявленном обозначении.

В соответствии с пунктом 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным) и смысловым (семантическим) и определяется на основе совпадения признаков, изложенных в пункте 14.4.2.2 (подпункты (а) – (в) Правил).

Звуковое (фонетическое) сходство определяется на основании следующих признаков: наличие близких и совпадающих звуков в сравниваемых обозначениях; близость звуков, составляющих обозначения; расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу; наличие совпадающих слогов и их расположение; число слогов в обозначениях; место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений; близость состава гласных, согласных; характер совпадающих частей обозначений; вхождение одного обозначения в другое; ударение.

Графическое сходство определяется на основании следующих признаков: общее зрительное впечатление; вид шрифта; графическое написание с учетом характера букв; алфавит, буквами которого написано слово; цвет или цветовое сочетание; расположение букв по отношению друг к другу.

Смысловое (семантическое) сходство определяется на основании следующих признаков: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей, в частности, совпадение значений обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и в различных сочетаниях.

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров учитывается возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю, если они обозначены тождественными или сходными товарными знаками. При этом принимаются во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Оспариваемый товарный знак представляет собой словесное обозначение «ВОТОМАСК БОТОМАСК», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского и кириллического алфавитов.

Противопоставленный товарный знак по международной регистрации №826203 и товарные знаки по свидетельствам №108399 и №216985 (далее – товарный знак [1]) представляют собой словесное обозначение «ВОТОХ», выполненное стандартным шрифтом заглавными буквами латинского алфавита.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №192282 [2] представляет собой словесное обозначение «ВОТОХ/БОТОКС», выполненное заглавными буквами латинского и кириллического алфавитов стандартным шрифтом в две строки.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №216446 [3] представляет собой комбинированное обозначение со словесным элементом «ВОТОХ» и изобразительным элементом в виде трех скругленных дорожек.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству №218897 [4] представляет собой словесное обозначение «БОТОКС», выполненное заглавными буквами кириллического алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак по свидетельству № 222036 [5] представляет собой комбинированное обозначение, в котором под словесным элементом «ВОТОХ» и изобразительным элементом в виде трех скругленных дорожек расположены несущие информационный характер словесные элементы «Botulinum toxin type A» и «purified neurotoxin complex», разделенные чертой.

Анализ противопоставленных товарных знаков [1-5] показывает, что все они представляют собой или содержат доминирующий словесный элемент ВОТОХ или его транслитерацию БОТОКС. Учитывая изложенное при оценке сходства за основу должно быть взято сравнение словесных элементов ВОТОХ (БОТОКС) и ВОТОМАСК (БОТОМАСК).

Сравнительный анализ обозначенных выше словесных элементов показал следующее. Разное количество слогов и букв в товарном знаке «ВОТОХ» (два слога и пять букв) и оспариваемом товарном знаке, состоящем из трех слогов и восьми букв «БО», «ТО», «МАСК» («ВО», «ТО», «МАСК») не позволяет вынести суждение о фонетическом сходстве сравниваемых обозначений. Несмотря на тождество звучания начальных четырех букв, в оспариваемом обозначении наличествуют дополнительные четыре звука М, А, S, К (М, А, С, К), отчетливо выделяемые при произношении, что фонетически заостряет внимание на ином звучании всего обозначения и свидетельствует о звуковом различии знаков.

Довод лица, подавшего возражение, о наличии серии товарных знаков, в основе которых лежит сильный элемент «БОТО», не подтверждается самими регистрациями товарных знаков, представляющими или

содержащими словесный элемент «ВОТОХ/БОТОКС». Именно такой элемент, а не его слоги положены в основу всей серии знаков.

По графическому критерию рассматриваемые обозначения не являются сходными, так как общее зрительное впечатление, производимое сравниваемыми знаками, различно.

Отсутствие семантического значения у сравниваемых товарных знаков не позволяет провести их анализ по семантическому критерию. Довод лица, подавшего возражение, о якобы имеющемся значении «маска из ботокса» и т.д. не подтверждается ссылками на конкретные общедоступные словарно-справочные издания, содержащие такую информацию.

Учитывая отсутствие сходства сравниваемых обозначений, анализ однородности товаров и услуг не требуется.

Таким образом, Палата по патентным спорам не находит оснований для вывода о том, что регистрация товарного знака по свидетельству №318244 произведена в нарушение пункта 1 статьи 7 Закона.

Оспариваемый товарный знак не имеет смыслового значения и носит фантазийный характер в отношении характеристик/сущности товаров, указанных в перечне оспариваемой регистрации, то есть он не содержит в своем составе сведений о товаре или об изготовителе товара, которые бы не соответствовали действительности.

Мнение лица, подавшего возражение, о том, что оспариваемый товарный знак зарегистрирован в нарушение требований абзаца третьего пункта 3 статьи 6 Закона, основывается на материалах сети Интернет [8], в которых правообладатель оспариваемого товарного знака использует обозначение «БОТО-МАСКА» для рекламы своей продукции. Такое обозначение не зарегистрировано в качестве товарного знака. Использование незарегистрированного в качестве товарного знака обозначения для индивидуализации товаров может привести к нарушению прав третьих лиц, в том числе на ранее зарегистрированные товарные знаки, и признано компетентным органом незаконным использованием чужого

товарного знака. Рассмотрение этих вопросов не относится к компетенции Палаты по патентным спорам.

Приведенные же в материалах [1-13] возражения сведения не позволяют сделать вывод о том, что оспариваемый товарный знак в том виде, как он зарегистрирован, несет в себе информацию о товаре или изготовителе товара, не соответствующую действительности.

Что касается доводов правообладателя оспариваемого товарного знака о несоответствии рассматриваемого возражения от 29.10.2007 Приказу Роспатента №12 от 06.07.2004, касающегося разъяснений «О неправомерности ссылок на пункт 1 статьи 7 Закона, при применении оснований для отказа в регистрации товарного знака, установленных абзацем вторым пункта 3 статьи 6 Закона», то к сведению правообладателя необходимо отметить, что указанный приказ был отменен приказом Роспатента №07 от 20.01.2005.

В соответствии с вышеизложенным, Палата по патентным спорам решила:

отказать в удовлетворении возражение от 29.10.2007 и оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству №318244.