

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 16.12.2016, поданное ООО «РСС ИНВЕСТМЕНТС», г. Санкт-Петербург (далее - заявитель), на решение Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015728248, при этом установлено следующее.

Заявка № 2015728248 на государственную регистрацию словесного обозначения « **Ялтинский бриз** » была подана заявителем 07.09.2015 в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 26.10.2016 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2015728248 (далее – решение Роспатента).

Решение Роспатента основано на заключении по результатам экспертизы, в котором указано, что заявленное обозначение не может быть зарегистрировано для всех заявленных товаров 33 класса МКТУ в связи с его несоответствием требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса. Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение включает в свой состав словесный элемент «Ялтинский», являющийся прилагательным от географического названия г. Ялты (Ялта – курортный город на южном берегу Крыма), а местонахождением заявителя является г. Санкт-Петербург,

в связи с чем регистрация заявленного обозначения способна ввести потребителя в заблуждение относительно места производства товаров.

В федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности 16.12.2016 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявитель является правообладателем серии товарных знаков. Алкогольные напитки, производимые и реализуемые под «родовым» товарным знаком «SUN VINE», производятся по заказу правообладателя компанией ООО «Вина Ливадии», местом нахождения которой является г. Ялта;

- заявителем заключено соглашение об использовании товарного знака «Ялтинский бриз» после его регистрации, согласно которому вина серии «Ялтинский бриз» также будут производиться ООО «Вина Ливадии». Даже, если предположить, что у потребителя при восприятии заявленного обозначения возникнут ассоциации о производстве товара в Ялте, эти представления будут соответствовать действительности;

- по мнению заявителя, обозначение «Ялтинский бриз» представляет собой фантазийное словосочетание, при этом элементы «Ялтинский» и «бриз» семантически связаны между собой. Заявленное обозначение будет вызывать в сознании потребителя ассоциации не с местом производства товара, а с вкусовыми качествами производимого товара, с его легкостью и ароматом моря и солнца.

Для подтверждения указанных доводов заявителем приложены следующие материалы:

- распечатки из базы данных по товарным знакам [1];
- копия соглашения об использовании товарного знака от 21.08.2015 [2];
- копия соглашения об использовании товарного знака к договору № 70 от 21.08.2015 [3].

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в отношении товаров 33 класса МКТУ, приведенных в перечне заявки.

На заседании коллегии, состоявшемся 13.02.2017, заявителем были представлены:

- распечатки фотографий этикеток для вин [4];
- копия письма-согласия от 02.11.2016 [5].

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегия считает доводы, представленные в возражении, необоснованными.

С учетом даты подачи (07.09.2015) заявки № 2015728248 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 № 4322 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара или его изготовителя.

В соответствии с пунктом 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности. Обозначение признается ложным или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

Заявленное обозначение « **Ялтинский бриз** » является словесным и выполнено стандартным шрифтом строчными буквами русского алфавита, первая буква — заглавная. Правовая охрана испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ: «вина; вино из виноградных выжимок; коктейли; ликеры; напитки алкогольные смешанные, за исключением напитков на основе пива; напитки алкогольные, кроме пива; напитки алкогольные, содержащие фрукты».

Словарно-справочные источники информации (<http://dic.academic.ru>) показывают следующие значения слов, составляющих словосочетание «Ялтинский бриз»:

Ялтинский – прил. к ЯЛТА (приморский курорт на южном берегу Крыма с теплым, умеренно влажным климатом);

бриз – (франц. brise), ветер умеренной силы с суточной периодичностью, регулярно образующийся на побережьях морей, больших озер (иногда больших рек).

При этом коллегия отмечает, что рассматриваемый регион (Ялта) расположен на побережье в глубине широко открытой к морю бухты, в центре обширного горного амфитеатра. Благодаря защищенности Ялты горным амфитеатром с севера и отчасти с северо-запада и северо-востока, а также его экспозиции (по направлению к южным ветрам) климат здесь средиземноморский. Ялта - один из самых солнечных городов Крыма (самое же главное - совсем немного дождливых дней). Облачность (исключая зимние месяцы) невелика. Характерны для Ялты регулярно меняющие направление береговые ветры - бризы. Снег бывает, но очень редко когда держится более десяти дней.

Анализ приведенных сведений позволяет утверждать, что заявленное обозначение «Ялтинский бриз» в отношении заявленных товаров 33 класса МКТУ представляет собой словосочетание, включающее в свой состав производное от географического названия, которое может быть воспринято как указание на место нахождения изготовителя товара или место производства товара.

Следует также указать, что рассматриваемый регион (Ялта, Крым, Крымский полуостров) издревле славится виноделием и изготовлением иной алкогольной продукции. Так, в словарно-справочной информации (<http://dic.academic.ru>) приведены следующие сведения: «Крымские вина высоко ценят за их натуральность, естественные природные качества, поскольку готовят их традиционными способами, без новомодных технологических вывертов, без добавления консервантов и порошков. Теплый климат, сложный горный рельеф, разнообразие почвенного покрова создали благоприятные условия для выращивания разных сортов винограда. Из них, бережно сохраняя традиции крымского виноделия, готовят красные и белые, молодые и старые, сухие и сладкие вина, вермуты и коньяки».

Изложенное позволяет утверждать, что заявленное обозначение «Ялтинский бриз» ассоциируется с деятельностью в области производства и реализации алкогольной продукции и местом нахождения изготовителя данных товаров в Ялте.

Поскольку местонахождением заявителя указан город Санкт-Петербург, коллегия усматривает основания для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Анализ материалов [1-5], которые, по мнению заявителя, свидетельствуют о географической обоснованности заявленного обозначения, т.е. подтверждают взаимосвязь заявителя и производителя товаров из г. Ялты, необходимо отметить следующее.

Соглашение об использовании товарного знака [2] заключено 21.08.2015 между заявителем (правообладатель), ООО «ВИНА ЛИВАДИИ» (производитель) и ЗАО «МТМ-Сервис» (покупатель). Соглашение касается товарного знака «SUN VINE» (свидетельство № 229754) и не соотносится с заявленным обозначением.

Соглашение об использовании товарного знака [3], заключенное 21.08.2015 между заявителем (правообладатель), ООО «ВИНА ЛИВАДИИ» (производитель) и ЗАО «МТМ-Сервис» (покупатель), касается обозначений «Ялтинский бриз Каберне», «Ялтинский бриз Алиготе», «Ялтинский бриз Кадарка Ливадия» и «Ялтинский бриз Тамянка Ливадия». В наименовании соглашения [3] указано, что оно относится «...к договору № 70 от 21.08.2015», однако текст данного договора не был представлен.

В тексте соглашения [2] упоминается договор поставки № 70 от 21.08.2015 (п.п. 2.1 и 2.4). При этом информация, приведенная в данных пунктах, свидетельствует о том, что договор № 70 заключен между производителем и покупателем. Т.е. договор по своей сути является договором поставки и не имеет отношения к заявителю.



На распечатках фотографий этикеток для вин () [4] приведена информация только об изготовителе вина – ООО «Вина Ливадии».

Что касается представленной копии письма-согласия [5], коллегия отмечает, что данное письмо касается осуществления ООО «ВИНА ЛИВАДИИ» подготовительных действий к производству серии вин и алкогольных напитков «Ялтинский бриз», заказчиком которых является заявитель. Однако, предоставленное согласие производителя не устраняет выявленное противоречие заявленного обозначения требованиям законодательства и не влияет на восприятие товара и его изготовителя потребителями.

Каких-либо иных документов в материалы дела не представлено.

Таким образом, в отношении товаров 33 класса МКТУ заявленное обозначение способно вводить потребителя в заблуждение относительно места производства и места нахождения изготовителя товаров, в связи с чем подпадает под действие положений пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Учитывая изложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 16.12.2016, оставить в силе решение Роспатента от 26.10.2016.