

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации с изменениями, внесенными Федеральным законом от 12 марта 2014 г. N 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение, поступившее 14.12.2018. Данное возражение подано индивидуальным предпринимателем Копосовой А.А., Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – Роспатент) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017705686, при этом установлено следующее.

Заявка №2017705686 на регистрацию комбинированного обозначения



« \_\_\_\_\_ » была подана на имя заявителя 16.02.2017 в отношении товаров и услуг 03, 35 и 41 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Роспатентом было принято решение от 17.08.2018 об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2017705686 в отношении всех заявленных товаров и услуг 03, 35 и 41 классов МКТУ (далее – решение Роспатента).

Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение состоит из неохраноспособных элементов, где:

- буквы «СС» представляют собой маркировку для кремов, означающую «Color Correction» (англ., "коррекция цвета") или «Color Control» (англ., "контроль цвета"). Главная цель СС-кремов - решать проблемы неидеального тона кожи. (см. [https://www.elle.ru/krasota/beauty\\_blog/bukva-zakona-bb-cc-dd-i-drugie-alfavitnyie-kremyi/](https://www.elle.ru/krasota/beauty_blog/bukva-zakona-bb-cc-dd-i-drugie-alfavitnyie-kremyi/)), в связи с чем данные буквы указывают на свойства и назначение заявленных товаров и связанных с ними услуг;
- словесные элементы «Color Correction» представляют собой расшифровку аббревиатуры «СС», указывают на свойства и назначение товаров и связанных с ними услуг;
- словесный элемент «Brow» (англ., «бровь») в силу своего смыслового значения указывает на назначение товаров (косметические средства для бровей) и связанных с ними услуг.

Таким образом, упомянутые элементы не соответствуют требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

В Федеральную службу по интеллектуальной собственности 14.12.2018 поступило возражение на решение Роспатента, доводы которого сводятся к следующему:

- заявленное обозначение является фантазийным и обладает различительной способностью, поскольку составляет оригинальную, необычную комбинацию элементов;
- обозначение «СС» традиционно используется для обозначения тонирующих средств для кожи лица и укрепилось на рынке косметических средств в отношении именно кремовых продуктов по уходу за кожей лица. Исключено, что обозначение «СС» может вызвать прямые ассоциации с товарами для бровей или указывать на их свойства и назначение;
- элемент «Brow» не вызывает прямых ассоциаций у потребителей с товарами для бровей, поскольку корректным переводом на английский язык слова «бровь»

является обозначение «eyebrow» (см. <https://www.multitran.ru>). Сокращенное и не являющееся широко распространенным обозначение «brow» не известно широкому кругу потребителей и не будет вызывать прямых ассоциаций с косметическими средствами для бровей;

- элементы «СС» и «Brow» образуют комбинацию, которая в отношении косметических средств для окрашивания и макияжа бровей не является общепринятым наименованием, не характеризует названные товары. Таким образом, обозначение «СС Brow» в отношении заявленных товаров обладает различительной способностью, поскольку воспринимается как необычное, оригинальное сочетание;

- в результате длительного и интенсивного использования заявителем заявленное обозначение приобрело дополнительную различительную способность. Заявитель осуществляет свою деятельность по реализации косметических товаров для бровей с 2016 года. Обозначение «СС Brow» было введено в гражданский оборот заявителем для продукции по уходу за бровями и ресницами. Ассортимент товаров, выпускаемых заявителем, включает в себя хну для бровей и ресниц, тоник для снятия краски с кожи, краску для бровей, помаду для бровей, гель для бровей;

- товары предлагаются к продаже на различных Интернет-площадках, в связи с чем доступны и известны широкому кругу лиц. Продукция заявителя имеет широкую географию распространения;

- заявителем не оспаривается неохраноспособность словесных элементов «color correction».

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака в отношении всех заявленных товаров и услуг 03 и 35 и 41 классов МКТУ с предоставлением самостоятельной правовой охраны элементам «СС» и «Brow».

К возражению приложены следующие материалы:

1. Копия заявки №2017705686 на государственную регистрацию товарного знака;
2. Копия решения Роспатента от 17.08.2018 об отказе в регистрации товарного знака и выдаче свидетельства на товарный знак;

3. Распечатка сведений с сайтов <https://www.wikipedia.org>, <https://www.cosmo.ru>,  
<http://makeup.ru>, <https://lucas-cosmetics.ru>;
4. Скриншот из Инстаграм с первым упоминанием продукции;
5. Скриншоты с сайта <https://lucas-cosmetics.ru>, <http://cc-brow.ru>;
6. Скриншоты с сайта <https://www.wildberries.ru/brands/cc-brow>;
7. Скриншоты с сайтов <https://www.lamoda.ru>;  
<https://gracy.ru/brands/cc-brow/>;
8. Скриншоты с сайта <https://pudra.ru>;
9. Копия информационного письма от ООО «Альянс» от 24.01.2018;
10. Копия информационного письма от ИП Братчиковой С.Г.;
11. Копия информационного письма от ООО «Дельфин Центр»;
12. Копия информационного письма от ООО «Имидж плюс»;
13. Копия информационного письма от ИП Дулепиной Г.В.;
14. Копия информационного письма от ИП Креминской Н.В.;
15. Копия информационного письма от ИП Масальской М.В.;
16. Копия информационного письма от ИП Фоминых Н.В.
17. Копия информационного письма от ИП Цебрик Т.В.;
18. Копия информационного письма от ИП Ломакиной О.В.;
19. Копия информационного письма от ООО «Магнитив»;
20. Копия информационного письма от ИП Солдатенкова С.А.;
21. Копия информационного письма от ИП Флейшера О.И.;
22. Копия информационного письма от ООО «Хитэк-Сибирь»;
23. Копия информационного письма от ООО «Эмоции цвета»;
24. Копия дистрибьюторского договора № 15-Д от 25.08.2016;
25. Копия дистрибьюторского договора № 16-Д от 01.06.2016;
26. Копия дистрибьюторского договора №17-Д от 09.06.2016;
27. Копия дистрибьюторского договора №22-Д от 24.06.2016;
28. Копия дистрибьюторского договора №23-Д от 01.07.2016;
29. Копия дистрибьюторского договора №25-Д от 01.07.2016;
30. Копия дистрибьюторского договора №28-Д от 13.07.2016;

31. Копия дистрибьюторского договора №29-Д от 26.07.2016;
32. Копия дистрибьюторского договора №30-Д от 08.06.2016;
33. Копия дистрибьюторского договора №31 -Д от 29.07.2016;
34. Копия дистрибьюторского договора №33-Д от 30.07.2016;
35. Копия дистрибьюторского договора №35-Д от 08.08.16;
36. Копия дистрибьюторского договора №36-Д от 10.08.2016;
37. Копия дистрибьюторского договора № 37-Д от 10.08.2016;
38. Копия дистрибьюторского договора № 40 от 16.08.2016;
39. Копия дистрибьюторского договора № 47-Д от 07.09.2016;
40. Копия дистрибьюторского договора № 53-Д от 19.09.2016;
41. Копия дистрибьюторского договора № 54-Д от 20.09.2016;
42. Копия дистрибьюторского договора № 55-Д от 22.09.2016;
43. Копия дистрибьюторского договора № 57-Д от 22.09.2016;
44. Копия дистрибьюторского договора № 60-Д от 26.09.2016;
45. Копия дистрибьюторского договора № 66-Д от 07.10.2016;
46. Копия дистрибьюторского договора № 67- Д от 10.10.2016;
47. Копия дистрибьюторского договора № 69-Д от 10.09.2016;
48. Копия дистрибьюторского договора № 81 -Д от 24.10.2016;
49. Копия дистрибьюторского договора № 82-Д от 24.10.2016;
50. Копия дистрибьюторского договора № 84-Д от 01.11.2016;
51. Копия дистрибьюторского договора № 87-Д от 01.11.2016;
52. Копия дистрибьюторского договора №88-Д от 02.11.2016;
53. Копия дистрибьюторского договора №90-Д от 08.11.2016;
54. Копия дистрибьюторского договора №92-Д от 09.11.2016;
55. Копия дистрибьюторского договора №99-Д от 16.11.2016;
56. Копия дистрибьюторского договора №102-Д от 25.11.2016;
57. Копия дистрибьюторского договора №103-Д от 25.11.2016;
58. Копия дистрибьюторского договора №107-Д от 02.12.2016;
59. Копия дистрибьюторского договора №109-Д от 05.12.2016;
60. Копия дистрибьюторского договора №111 -Д от 09.12.2016;

61. Копия дистрибьюторского договора №112-Д от 12.12.2016;
62. Копия дистрибьюторского договора №120-Д от 13.01.2017;
63. Копия дистрибьюторского договора №129-Д от 25.01.2017;
64. Копия дистрибьюторского договора №134-Д от 10.02.2017;
65. Копия дистрибьюторского договора №136-Д от 14.02.2017;
66. Копия товарных накладных;
67. Копия декларации о соответствии масла для бровей марки «СС Brow»;
68. Образец сертификата о прохождении мастер-класса;
69. Копия декларации о соответствии обезжиривателя для бровей марки «СС Brow»;
70. Копия декларации о соответствии скраба для бровей марки «СС Brow»;
71. Копия декларации о соответствии средства для окрашивания бровей марки «СС Brow»;
72. Копия договора на создание сайта №11 от 03.12.2016;
73. Копия акта сдачи-приемки работ по договору №11 от 03.12.2016;
74. Копия договора на продвижение сайта №16 от 10.01.2017;
75. Копия акта сдачи-приемки работ по договору №16 от 10.01.2017;
76. Копия договора с ООО «Апрель» от 01.04.2016;
77. Копии товарных накладных;
78. Список дистрибьюторов с сайта <http://cc-brow.ru/>;
79. Информация из реестра товарных знаков по товарным знакам по свидетельствам № 681060, №625334, №629765 и по заявке №2009709971.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, коллегией было установлено следующее.

С учетом даты подачи (16.02.2017) заявки № 2017705686 на регистрацию товарного знака правовая база для оценки его охраноспособности включает вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 20.07.2015 № 482 (зарегистрировано в Министерстве

юстиции Российской Федерации 18.08.2015, регистрационный № 38572), вступившие в силу 31.08.2015 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов, характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место, способ производства или сбыта. Указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся, в частности, сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

Указанные в пункте 34 Правил элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения (пункт 35 Правил).

Положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- приобрели различительную способность в результате их использования;
- состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1 - 4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты

социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

На регистрацию было заявлено комбинированное обозначение



«», состоящее из сочетания букв «СС» и словесного элемента «Brow», помещенных на первой строке, а также словосочетания «color correction», помещенных на второй строке. Указанная композиция вписана в прямоугольную рамку. Предоставление правовой охраны товарному знаку по заявке №2017705686 испрашивается в отношении товаров и услуг 03, 35 и 41 классов МКТУ.

Анализ словарей основных европейских языков (см. <https://dic.academic.ru/>, Большой англо-русский и русско – английский словарь, English-Russian base dictionary и т.д.) показал, что словесный элемент «brow», включенный в состав заявленного обозначения, переводится с английского языка как «бровь». Таким образом, данный элемент указывает на назначение заявленных товаров и связанных с ними услуг и не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Довод

заявителя о том, что указанное слово не является распространенным и неизвестно широкому кругу потребителей, не подтвержден фактическими данными. Напротив, данное слово помещено в различные словари и активно используется в гражданском обороте (см., например, <http://moskvichkabbb.ru>, <http://www.browup.ru>, <http://browbar.ru> и др.).

Кроме того, заявленное обозначение содержит комбинацию букв «СС». Анализ информации из сети Интернет (см., например, [https://www.elle.ru/krasota/beauty\\_blog/bukva-zakona-bb-cc-dd-i-drugie-alfavitnyie-kremyi/](https://www.elle.ru/krasota/beauty_blog/bukva-zakona-bb-cc-dd-i-drugie-alfavitnyie-kremyi/), <https://ru.wikipedia.org/wiki/СС-крем> и т.д.) показал, что буквы «СС» используются в сфере косметических средств в качестве сокращения от слов «color correction» (от англ. «корректировка цвета») или «color control» (от англ. «контроль цвета»). Главная цель СС-кремов - решать проблемы неидеального тона кожи. В связи с изложенным, элемент «СС» указывает на назначение заявленных товаров и связанных с ними услуг.

Заявителем указывается, что упомянутое обозначение получило известность в отношении кремов, корректирующих цвет кожи лица, а не для товаров для бровей, для которых указанное обозначение является фантазийным. Вместе с тем, предоставление правовой охраны заявленному обозначению испрашивается в отношении товаров 03 класса МКТУ «средства косметические», в связи с чем упомянутый выше довод признается неубедительным. Помимо прочего коллегией отмечается следующее. В состав заявленного обозначения, как указывалось выше, действительно, входит словесный элемент «brow», означающий «бровь», и воспринимаемый в качестве назначения заявленных товаров и связанных с ними услуг. Вместе с тем, данные товары также относятся к косметической продукции, в связи с чем элемент «СС» и для товаров, предназначенных для бровей, также способен восприниматься в аналогичном значении (корректировка цвета, контроль цвета).

Словесные элементы «Color Correction», включенные в состав заявленного обозначения, представляют собой расшифровку аббревиатуры «СС», в связи с чем указывают на свойства и назначение товаров и связанных с ними услуг, то есть

подпадают под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что элементы «СС», «Brow», «color correction», входящие в состав заявленного обозначения, относятся к категории неохраноспособных элементов.

Необходимо отметить, что элементы, подпадающие под действие пункта 1 статьи 1483 Кодекса, могут быть включены в состав знака в качестве его охраняемых элементов в том случае, если они образуют комбинацию, обладающую различительной способностью. Вместе с тем, коллегия не усматривает в представленной композиции признаков оригинальности – так, словесные элементы выполнены стандартным шрифтом на двух строках, друг под другом, что является частым и распространенным принципом построения товарного знака.

Что касается указанных заявителем примеров регистраций товарных знаков по свидетельствам №618005, №681060, №625334, включающих элементы «СС» и «brow», то данные регистрации не могут быть положены в основу вывода об охраноспособности упомянутых элементов, поскольку делопроизводство по каждой заявке ведется отдельным самостоятельным порядком с учетом всех материалов и доводов, представленных заявителем.

Заявитель ссылается на приобретенную различительную способность заявленного обозначения. Действительно, положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые в результате длительного и активного использования заявителем при маркировке производимой им продукции и / или оказании услуг стали ассоциироваться у потребителей исключительно с данным лицом.

Анализ документов (3-79), представленных в обоснование соответствующего довода, показал следующее.

Представленные публикации в сети Интернет (3-8), действительно, свидетельствуют о наличии в гражданском обороте с 2016 года хны для бровей под обозначением «СС Brow color correction». Вместе с тем, на представленных косметических средствах указана компания «Lucas cosmetics», что обуславливает

вывод об ассоциировании хны для бровей, маркированной заявленным обозначением, именно с данной с компанией. При этом, связь указанного лица (компании «Lucas cosmetics») с заявителем не подтверждена.

Заявителем представлены письма (9-23), дистрибьюторские договоры (24-65), а также товарные накладные (66), согласно которым данным лицом производилась реализация различных товаров и, в том числе, хны для бровей, маркированных обозначением «СС Brow Color correction». Однако, указанные документы свидетельствуют лишь о купле-продаже данных товаров. При этом, из них не следует, что заявитель является их производителем.

Наличие у заявителя сайта [www://cc-brow.ru](http://www://cc-brow.ru) также не свидетельствует об ассоциировании продукции, маркированной заявленным обозначением именно с Копосовой А.А. Как отмечалось выше, на представленных распечатках продукции обозначена компания «Lucas cosmetics».

Заявителем представлены декларации о соответствии продукции (масло для бровей, обезжириватель для бровей, скраб для бровей и т.д.) под обозначением «СС Brow», где производителем продукции указана компания – «SANKHLAMENHANDIUDHYOG», Индия. Вместе с тем, заявителем не представлено материалов, что данная продукция изготавливалась указанной компанией по заказу исключительно Копосовой А.А.

Помимо прочего, в распоряжение коллегии не представлено сведений об объемах производства и реализации товаров, маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результат социологических опросов.

Резюмируя вышеизложенное, у коллегии нет оснований для вывода о том, что



обозначение в результате его длительного и активного использования в отношении товаров для бровей стало ассоциироваться у потребителей с Копосовой А.А. как с производителем данных товаров.

Что касается услуг 35 и 41 классов МКТУ, то в материалах дела не содержится документов, подтверждающих осуществление заявителем услуг по демонстрации товаров, продвижению продаж для третьих лиц, услуг снабженческие для третьих лиц [закупка и обеспечение предпринимателей товарами], услуг оптовой и розничной продажи средствами косметическими, а также услуг академий [обучение], услуг по обучению практическим навыкам [демонстрация], по организации и проведению мастер-классов [обучение]; тьюторингу, оказываемых под заявленных обозначением Копосовой А.А. для третьих лиц.

Резюмируя вышеизложенное, коллегия приходит к выводу о том, что довод заявителя о приобретении заявленным обозначением дополнительной различительной способности следует признать недоказанным.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**отказать в удовлетворении возражения, поступившего 14.12.2018, оставить в силе решение Роспатента от 17.08.2018.**