

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс), и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520, с изменениями, внесенными приказом Роспатента от 11.12.2003 № 164, зарегистрированным Министерством юстиции Российской Федерации 18.12.2003, регистрационный № 5339 (далее – Правила), рассмотрела возражение от 16.04.2012, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Скай Да Групп», Москва (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности о признании заявки на государственную регистрацию товарного знака № 2010733963/24 отозванной, при этом установлено следующее.

Заявка №2010733963/24 на регистрацию комбинированного обозначения со словесными элементами «SKY», «DA», «LAND», «АГЕНТСТВО НЕДВИЖИМОСТИ» была подана 22.10.2010 в отношении услуг 35, 36, 37, 45 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

При проведении экспертизы заявленного обозначения Федеральным институтом промышленной собственности в адрес заявителя, указанный в графе 750 заявления, 27.06.2011 был направлен запрос экспертизы о необходимости приведения перечня услуг 45 класса МКТУ в соответствие с терминологией 09 – ой редакции МКТУ, а именно услуги «персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц» изложить терминами, позволяющими их идентифицировать и отнести к 45 классу МКТУ.

В запросе было указано на необходимость представления в 2-х месячный срок с даты получения запроса ответа на этот запрос или ходатайства о продлении установленного срока с приложением документа, подтверждающего уплату пошлины за

продление, поскольку в противном случае заявка будет признана отозванной на основании статьи 1497 (4) Кодекса.

В связи с тем, что в сроки, установленные пунктом 4 статьи 1497 Кодекса, заявителем не представлены запрашиваемые материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, Роспатентом было принято решение о признании отозванной заявки на государственную регистрацию товарного знака (далее – решение Роспатента), направленное в адрес заявителя 20.12.2011.

В поступившем в Палату по патентным спорам возражении от 16.04.2012 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента о признании отозванной заявки № 2010733963/24, поскольку запрос в адрес заявителя не поступал, и заявитель, не имея информации о запросе, не мог, соответственно, направить на него ответ.

В связи с вышеизложенным заявитель просит отменить решение от 20.12.2011 и возобновить делопроизводство по указанной заявке.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам считает доводы, изложенные в возражении, убедительными.

С учетом даты (22.10.2010) поступления заявки №2010733963/24 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, зарегистрированные в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 4 статьи 1497 Кодекса в период проведения экспертизы заявки на товарный знак федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности вправе запросить у заявителя дополнительные материалы, без которых проведение экспертизы невозможно.

Дополнительные материалы должны быть представлены заявителем в течение двух месяцев со дня получения им соответствующего запроса или копий материалов, указанных в ответном запросе заявителя, при условии, что данные копии были запрошены заявителем в течение месяца со дня получения им запроса федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. Если заявитель в указанный срок не представит запрашиваемые дополнительные материалы или ходатайство о продлении установленного для их представления срока, заявка признается

отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности. По ходатайству заявителя установленный для представления дополнительных материалов срок может быть продлен указанным федеральным органом, но не более чем на шесть месяцев.

Запрос экспертизы был направлен по указанному заявителем в материалах заявки адресу для переписки 27.06.2011. Основанием для запроса послужила необходимость приведения перечня услуг 45 класса МКТУ в соответствие с терминологией 09 – ой редакции МКТУ, а именно услуги «персональные и социальные услуги, оказываемые другими для удовлетворения потребностей индивидуальных лиц» изложить терминами, позволяющими их идентифицировать и отнести к 45 классу МКТУ.

Решение о признании заявки №2010733963/24 отозванной было принято Роспатентом 20.12.2011, т.е. спустя шесть месяцев с даты направления заявителю запроса.

Ответ на запрос от 27.06.2011 представлен не был по причине неполучения указанного запроса заявителем, однако основания для опровержения утверждения заявителя о том, что он действительно не получил запрос экспертизы, отсутствуют.

Ввиду отсутствия прямых доказательств факта получения заявителем запроса экспертизы от 27.06.2011, коллегия палаты по патентным спорам не усматривает препятствий для восстановления делопроизводства по заявке № 2010733963/24.

Учитывая изложенное коллегия Палата по патентным пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 16.04.2012, отменить решение Роспатента от 20.12.2011 и восстановить делопроизводство по заявке №2010733963/24.