

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления**

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 № 4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 14.04.2015, поданное ООО «Мегаватт-сервис», Россия (далее - заявитель), на решение Роспатента о признании отозванной заявки № 2011725705 на регистрацию товарного знака, при этом установлено следующее.

Предоставление правовой охраны обозначению «СЕРЕБРО МОРЕЙ», выполненному стандартным шрифтом заглавными буквами русского алфавита, по заявке № 2011725705, поданной 09.08.2011, испрашивается на имя заявителя в отношении товаров 29 и 31 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В результате экспертизы заявленного обозначения Роспатентом 29.05.2013 было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении товаров 31 класса МКТУ и направлено в адрес заявителя.

Через одиннадцать месяцев (29.04.2014) Роспатентом принято решение (далее – решение Роспатента) о признании отозванной заявки на регистрацию товарного знака. Указанное решение обосновано тем, что заявителем не была уплачена пошлина за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него, в связи с чем на основании пункта 2 статьи 1503 Кодекса заявка признана отозванной.

В поступившем 14.04.2015 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражении заявитель выражает свое несогласие с решением о признании заявки отозванной и просит восстановить делопроизводство по заявке № 2011725705. Доводы возражения сводятся к тому,

что заявитель не получал ни уведомление о результатах проверки заявленного обозначения, ни решение о государственной регистрации. Также в возражении приведены подробные доводы относительно аргументов экспертизы о сходстве до степени смешения с ранее зарегистрированным товарным знаком по свидетельству № 259366, отраженные в заключении по результатам экспертизы (см. решение Роспатента от 29.05.2013).

Изучив материалы дела, коллегия считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (29.04.2014) принятия решения Роспатента о признании отозванной заявки № 2011725705 на регистрацию товарного знака правовая база для рассмотрения возражения включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента № 32 от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный № 4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с пунктом 1 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ на основании решения о государственной регистрации товарного знака федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности в течение месяца со дня уплаты пошлины за государственную регистрацию товарного знака и за выдачу свидетельства на него осуществляет государственную регистрацию товарного знака в Государственном реестре товарных знаков.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1503 Кодекса и пунктом 17 Правил ТЗ если заявителем не уплачена в установленном порядке пошлина, указанная в пункте 1 статьи 1503 Кодекса, регистрация товарного знака не осуществляется, а соответствующая заявка на товарный знак признается отозванной на основании решения федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Размер пошлины за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него установлен подпунктом 2.7 Приложения к «Положению о патентных и иных пошлинах за совершение юридически значимых действий, связанных с патентом на изобретение, полезную модель, промышленный образец, с государственной

регистрацией товарного знака и знака обслуживания, с государственной регистрацией и предоставлением исключительного права на наименование места происхождения товара, а также с государственной регистрацией перехода исключительных прав к другим лицам и договоров о распоряжении этими правами», утвержденное постановлением Правительства РФ от 10.12.2008 № 941 (далее – Положение о пошлинах) за регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него установлена пошлина.

На основании пункта 10 Положения о пошлинах уплата указанной пошлины осуществляется в течение 4 месяцев с даты направления соответствующего решения. Уплата пошлин может быть осуществлена по истечении указанного срока, но не позднее 6 месяцев со дня его истечения. В этом случае размер пошлины увеличивается на 50 процентов.

Таким образом, заявителю предоставляется 10 месяцев для уплаты соответствующей пошлины за государственную регистрацию товарного знака и выдачу свидетельства на него.

Анализ материалов дела показал следующее.

Решение о государственной регистрации товарного знака по заявке № 2011725705 было принято и направлено в адрес заявителя 29.04.2014, т.е. спустя одиннадцать месяцев с даты направления заявителю решения о государственной регистрации. Решение о признании заявки отозванной принято правомерно.

Следует отметить, что каких-либо материалов после принятия решения о государственной регистрации заявителем представлено не было.

Вместе с тем, коллегией было принято во внимание следующее.

Как было упомянуто выше, при проведении экспертизы было принято решение о государственной регистрации товарного знака в отношении заявленных товаров 31 класса МКТУ. В отношении товаров 29 класса МКТУ заявленному обозначению было отказано в государственной регистрации в связи с несоответствием требованиям пункта 6 статьи 1483 Кодекса (выявлен сходный до степени смешения товарный знак по свидетельству № 259366). Необходимо

отметить, что в рассматриваемой ситуации у заявителя имелось право подать возражение на решение Роспатента от 29.04.2014, не согласившись с ним.

В возражении заявитель указывает, что им не было получено решение Роспатента о государственной регистрации от 29.04.2014. Следует обратить внимание, что в распоряжении коллегии отсутствуют доказательства факта получения заявителем данного решения Роспатента.

Таким образом, коллегия усматривает, что заявитель не имел информации о принятом решении Роспатента о государственной регистрации в отношении части заявленных товаров и не мог представить какие-либо доводы или материалы в связи с неполучением решения Роспатента от 29.04.2014.

Необходимо также принять во внимание, что в материалах заявки № 2011725705 имеется корреспонденция от заявителя, поступившая 24.10.2014, в которой им изложена просьба «...сообщить состояние делопроизводства по заявке № 2011725705 в связи с длительным отсутствием по ней какой-либо корреспонденции...».

Оценивая все обстоятельства в совокупности, коллегия считает возможным возобновить делопроизводство по заявке № 2011725705.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

**удовлетворить возражение от 14.04.2015, отменить решение Роспатента от 29.04.2014 и возобновить делопроизводство по заявке № 2011725705.**