

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам рассмотрения ☒ возражения ☐ заявления

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 20.01.2015, поданное ООО «Холдинговая компания «Бизнесинвестгрупп», г. Уфа (далее – заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2012736259, при этом установила следующее.



Обозначение  по заявке №2012736259 с приоритетом от 18.10.2012 заявлено на регистрацию в качестве товарного знака на имя заявителя в отношении товаров 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ.

Согласно материалам заявки в качестве товарного знака заявлено комбинированное обозначение, представляющее собой квадрат красного цвета, на фоне которого расположены элементы «СССР», «изготовлено в России», выполненные заглавными буквами русского алфавита белого цвета.

Роспатентом 27.09.2014 было принято решение об отказе в государственной регистрации товарного знака. Основанием для принятия решения явилось заключение по результатам экспертизы, являющееся неотъемлемой частью решения Роспатента, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в отношении всех товаров по причине его несоответствия требованиям пунктов 1, 3 статьи 1483 Кодекса.

Доводы, изложенные в заключении по результатам экспертизы, сводятся к тому, что регистрация заявленного обозначения, включающего в свой состав в качестве доминирующего элемента аббревиатуру «СССР», представляющую собой название бывшего государства - Союза Советских Социалистических Республик, являющегося достоянием истории Российской Федерации (в конце 1991 года Российская Федерация была признана государством-продолжателем СССР в международно-правовых отношениях и заняла место в Совете Безопасности ООН (см. словари <http://dic.academic.ru>; <http://geraldika.ru>, <http://ru.wikipedia.org>)), может быть признана противоречащей общественным интересам.

Кроме того, словесный элемент «изготовлено в России», указывающий на место происхождения товаров и местонахождение их производителя, не обладает различительной способностью, вследствие чего является неохраняемым.

В поступившем возражении от 20.01.2015 и дополнениях к нему от 29.04.2015, 03.07.2015 заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента. Доводы возражения сводятся к следующему:

- решение Роспатента мотивировано «противоречием регистрации товарного знака общественным интересам», в то время как пункт 3 статьи 1483 Кодекса такой формулировки не содержит;

- признак обозначения «противоречие общественным интересам, принципам гуманности и морали» является единым основанием, и противоречие общественным интересам нельзя отделять от принципов гуманности и морали, в противном случае искажается норма закона;

- экспертиза неверно указала, что регистрация заявленного обозначения может противоречить общественным интересам, поскольку, согласно норме закона, противоречить общественным интересам должен сам товарный знак, а не его регистрация, а, кроме того, в экспертном заключении однозначно не указано на несоответствие заявленного обозначения требованиям закона, а лишь сделано предположение о такой возможности;

- довод экспертизы о том, что элемент «СССР» является достоянием истории Российской Федерации, а сама Россия была признана государством-продолжателем СССР, не подтверждает правомерность отказа в регистрации товарного знака, при этом Российская Федерация не обладает исключительным правом на обозначение «СССР»;

- регистрация заявленного обозначения не может противоречить общественным интересам, поскольку не лишает Российскую Федерацию и общество возможности использовать элемент «СССР» при описании исторических событий;

- заявитель не оспаривает, что словесный элемент «изготовлено в России» является неохраняемым элементом товарного знака;

- при принятии решения о регистрации заявленного обозначения имеет значение то, что заявителю принадлежит исключительное право на товарные знаки «СОВЕТСКИЕ» (свидетельства №186534, №264826, №447284, №490429), Советские марки» (свидетельство №265492), зарегистрированные для широкого перечня товаров и услуг, а также приведенные в решении Роспатента от 31.10.2011 доводы, касающиеся охраноспособности товарного знака «ГОЛУБАЯ МАРКА» по заявке №2009729675.

С учетом изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 27.09.2014 и зарегистрировать заявленное обозначение в качестве товарного знака.

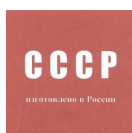
Изучив материалы дела, коллегия считает доводы, изложенные в возражении, необедительными.

С учетом даты (18.10.2012) поступления заявки №2012736259 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя упомянутый выше Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003 за №4322, вступившие в силу 10.05.2003 (далее - Правила).

Согласно положению подпункта 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается регистрация в качестве товарного знака обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, противоречащие общественным интересам, принципам гуманности и морали.

К обозначениям, противоречащим общественным интересам, принципам гуманности и морали, согласно пункту 2.5.2 Правил, в частности, относятся слова и изображения непристойного содержания, призывы антигуманного характера, оскорбляющие человеческое достоинство, религиозные чувства, слова, написание которых нарушает правила орфографии русского языка, и т.п.

Перечень обозначений, приведенных в пункте 2.5.2 Правил и не является исчерпывающим.



Обозначение по заявке №2012736259, заявленное в отношении товаров 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34 классов МКТУ, представляет собой квадрат красного цвета, на фоне которого расположены элементы «СССР», «изготовлено в России», выполненные заглавными буквами русского алфавита белого цвета. Элемент «СССР» выполнен жирным шрифтом и занимает доминирующее положение в заявленном обозначении. Расположенный в нижней части заявленного обозначения словесный элемент «изготовлено в России» выполнен мелким шрифтом.

Анализ заявленного обозначения показал, что входящий в его состав словесный элемент «изготовлено в России» является неохраняемым на основании пункта 1 статьи 1483 Кодекса, что заявителем не оспаривается.

В свою очередь присутствующий в составе заявленного обозначения доминирующий элемент «СССР» представляет собой аббревиатуру названия государства – Союз Советских Социалистических Республик. Несмотря на то, что Союз Советских Социалистических Республик как государство прекратил свое существование в 1991 году, большая часть граждан Российской Федерации, которая, как справедливо было указано в заключении экспертизы, была признана государством-продолжателем Союза ССР, исторически и ментально связана с

СССР. Прекращение же существования Союза ССР не означает прекращение восприятия его аббревиатуры в качестве названия государства, в частности, при указании ее на товаре.

Использование заявителем названия государства в качестве средства индивидуализации товара наделяет заявителя необоснованными преимуществами перед другими участниками рынка, что противоречит общественным интересам.

Обратного материалами возражения не доказано.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о правомерности доводов экспертного заключения о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Также следует отметить, что коллегия приняла к сведению доводы возражения о некорректной, по мнению заявителя, формулировке оснований для отказа в государственной регистрации товарного знака, приведенных в экспертном заключении. Содержащийся в подпункте 2 пункта 3 статьи 1483 Кодекса запрет на регистрацию в качестве товарного знака касается определенных категорий обозначений (противоречащих общественным интересам, принципам гуманности и морали), и при указании этих категорий используется разделительный знак препинания (запятая). Указанное свидетельствует о том, что в зависимости от используемого основания для отказа в регистрации обозначения условно могут быть разделены на противоречащие: общественным интересам; принципам гуманности и морали; общественным интересам, принципам гуманности и морали одновременно. В качестве основания для отказа в регистрации товарного знака экспертизой как раз указывалось на то, что заявленное обозначение относится к одной из вышеуказанных категорий, а именно к обозначениям, которые не могут быть зарегистрированы в качестве товарного знака как противоречащие общественным интересам.

Что касается приведенных заявителем сведений о товарных знаках «СОВЕТСКИЕ» (свидетельства №186534, №264826, №447284, №490429), Советские марки» (свидетельство №265492) и обозначении «ГОЛУБАЯ МАРКА» (заявка

№2009729675), то они не имеют отношения к заявленному обозначению, в состав которого входит доминирующий элемент «СССР».

Принимая во внимание все вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения от 20.01.2015, отставить в силе решение Роспатента от 27.09.2014.