

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
коллегии палаты по патентным спорам
по результатам рассмотрения возражения

Коллегия палаты по патентным спорам в порядке, установленном пунктом 3 статьи 1248 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 № 56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003 №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 26.06.2012, поданное ООО «Альфа 51», Россия (далее – заявитель) на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2010738939/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2010738939/50 с приоритетом от 02.12.2010 на имя заявителя было подано словесное обозначение «ambellery», выполненное буквами латинского алфавита стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Решением Роспатента от 26.03.2012 было отказано в государственной регистрации товарному знаку по заявке №2010738939/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех заявленных товаров и услуг на основании пункта 3 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано следующим. Словесный элемент заявленного обозначения представляет собой слово иностранного происхождения, выполненное буквами латинского алфавита, и при использовании данного обозначения в качестве товарного знака в отношении товаров 14 класса МКТУ и связанных с ними услуг 35

класса МКТУ, у потребителя могут возникнуть ассоциации с иностранным производителем товаров, что не соответствует действительности, в связи с чем регистрация заявленного обозначения на имя заявителя способна ввести потребителя в заблуждение относительно производителя товаров.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 26.06.2012, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента, аргументируя его следующими доводами:

- заявленное обозначение является фантазийным, его семантика не определена ни в одном из известных языков;

- использование латиницы не определяет страну изготовителя товаров, поскольку латиница является доминирующим языком всего общества, в связи с чем невозможно утверждать о том, что заявленный словесный элемент может порождать в сознании потребителя определённое представление о качестве товаров;

- кроме того, товарный знак не является для розничных потребителей той информацией, которая определяет место производства товаров. Эта информация обязана быть доведена до потребителя в явном виде;

- использование латиницы в товарных знаках для российских предприятий является вынужденной и обязательной мерой в случае их выхода на международный рынок;

- дополнительно обращаем внимание на то, что на текущую дату осуществлена регистрация огромного количества товарных знаков, выполненных в латинице, в отношении российских предприятий, а также компаний из стран, где латиница не является буквицей, например, таких как Китай (международная регистрация №559132), Иран (международная регистрация №882196), Грузия (международные регистрации №989328, №1029319) и другие.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 26.03.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке №2010738939/50 для всех заявленных товаров и услуг 14, 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

Изучив материалы дела, Палата по патентным спорам установила следующее.

С учетом даты (02.12.2010) поступления заявки №2010738939/50 правовая база для оценки охраноспособности товарного знака включает в себя вышеуказанный Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные Приказом Роспатента №32 от 05.03.2003, зарегистрированным Минюстом России 25.03.2003, регистрационный № 4322 (далее – Правила).

В соответствии с требованиями подпункта 1 пункта 3 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, представляющих собой или содержащих элементы, являющиеся ложными или способными ввести в заблуждение потребителя относительно товара либо его изготовителя.

Согласно подпункту 2.5.1 Правил к таким обозначениям относятся, в частности, обозначения, порождающие в сознании потребителя представление об определенном качестве товара, его изготовителе или месте происхождения, которое не соответствует действительности.

Обозначение признается ложными или вводящим в заблуждение, если ложным или вводящим в заблуждение является хотя бы один из его элементов.

В качестве товарного знака заявлено словесное обозначение «ambellery», выполненное стандартным шрифтом буквами латинского алфавита.

Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 14 и услуг 35 классов МКТУ, указанных в перечне заявки.

В заключении экспертизы, на основании которого принято оспариваемое решение, указано, что заявленное обозначение способно ввести потребителя в заблуждение относительно изготовителя товаров и услуг.

Анализ словарно-справочной литературы показал, что слова «ambellery» семантики не имеет. Следовательно, само по себе обозначение «ambellery» не несет в себе каких-либо указаний относительно изготовителя товаров/услуг.

При этом в настоящее время использование российскими предприятиями и предпринимателями для индивидуализации своей деятельности или своих товаров обозначений, выполненных не только в кириллице, но и в латинице, является

распространенным и известным российскому потребителю фактом и не может породить в его сознании представление о том, что лицо, производящее товары, оказывающее услуги, является иностранным.

Отсутствие какой-либо информации о конкретном лице, изготавливающем товары 14 класса МКТУ и оказывающем услуги 35 класса МКТУ под обозначением, включающим элемент «ambellery», ассоциации с которым способствовали бы введению в заблуждение потребителей относительно изготовителя товаров, позволяет сделать вывод о необоснованности выводов о несоответствии заявленного обозначения требованиям пункта 3 статьи 1483 Кодекса, в связи с чем заключение экспертизы следует признать неправомерным.

Кроме того, анализ сведений из сети Интернет показал, что существует сайт ambellery.com, на котором содержится информация о том, что все права принадлежат ООО» Альфа 51» (заявителю). Данный факт снижает риск ведения в заблуждение потребителя относительно изготовителя товаров/услуг.

В силу указанного выше, коллегия Палаты по патентным спорам не имеет оснований для признания заявленного обозначения способным ввести в заблуждение потребителя относительно изготовителя.

Учитывая изложенное, коллегия Палаты по патентным спорам пришла к выводу:

удовлетворить возражение от 26.06.2012, отменить решение Роспатента от 26.03.2012 и зарегистрировать товарный знак по заявке № 2010738939/50.