

Палата по патентным спорам в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, введенной в действие с 01.01.2008 Федеральным законом от 18.12.2006 №231-ФЗ (далее - Кодекс), и в соответствии с Правилами подачи возражений и заявлений и их рассмотрения в Палате по патентным спорам, утвержденными приказом Роспатента от 22.04.2003 №56, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 08.05.2003, регистрационный №4520 (далее – Правила ППС), рассмотрела возражение от 18.02.2009, поданное Обществом с ограниченной ответственностью «Постнофф и Ко», Россия (далее - заявитель), на решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (далее – решение Роспатента) об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007736586/50, при этом установлено следующее.

На регистрацию в качестве товарного знака по заявке №2007736586/50 с приоритетом от 23.11.2007 на имя заявителя было заявлено словесное обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ», выполненное заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Предоставление правовой охраны товарному знаку испрашивается в отношении товаров 33 класса МКТУ, указанных в заявке.

Решением Роспатента от 23.01.2009 было отказано в государственной регистрации товарного знака по заявке №2007736586/50. Основанием для принятия указанного решения явилось заключение по результатам экспертизы, согласно которому заявленное обозначение не может быть зарегистрировано в качестве товарного знака для всех товаров заявленного перечня на основании пункта 6 статьи 1483 Кодекса.

Заключение мотивировано тем, что заявленное обозначение сходно до степени смешения:

- с комбинированным товарным знаком, включающим словесный элемент «Царская», зарегистрированным на имя другого лица в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ (свидетельство №131610, приоритет от 25.04.1994, срок действия регистрации продлен до 25.04.2014) - (1);

- с ранее заявленными обозначениями: «ЦАРСКАЯ», заявка №2007710542/50, приоритет от 12.04.2007 - (2); «ЦАРСКАЯ СЕРЕБРЯННАЯ», заявка №2007710539/50, приоритет от 12.04.2007 - (3); «ЦАРСКАЯ ЗОЛОТАЯ», заявка №2007710538/50, приоритет от 12.04.2007 - (4), заявленными на имя другого лица в отношении однородных товаров 33 класса МКТУ.

В Палату по патентным спорам поступило возражение от 18.02.2009, в котором заявитель выразил свое несогласие с решением Роспатента об отказе в государственной регистрации товарного знака по заявке № 2007736586/50.

Доводы возражения сводятся к следующему:

- сравниваемые обозначения следует признать несходными с точки зрения семантики, поскольку все обозначения состоят из лексических единиц русского языка, имеющих ясную семантику, не требующую домысливания, различную по своему смысловому наполнению;

- сравниваемые обозначения имеют очевидные фонетические отличия (как в целом, так и по отдельным элементам);

- четкий методический подход, заключающийся в признании обозначений, подобных рассматриваемым, несходными до степени смешения по отношению к слову «ЦАРСКАЯ» уже давно выработан экспертизой.

На основании изложенного заявитель просит отменить решение Роспатента от 23.01.2009 и зарегистрировать заявленное обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» по заявке №2007736586/50 в качестве товарного знака в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, указанных в заявке.

Изучив материалы дела и заслушав присутствующих, Палата по патентным спорам считает доводы возражения убедительными.

С учетом даты (23.11.2007) поступления заявки №2007736586/50 правовая база для оценки охраноспособности заявленного обозначения в качестве товарного знака включает в себя Закон Российской Федерации от 23.09.92 №3520-1 «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров», с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом

№166-ФЗ от 11.12.2002, вступившими в силу с 27.12.2002 (далее — Закон) и Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на регистрацию товарного знака и знака обслуживания, утвержденные приказом Роспатента от 05.03.2003, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.03.2003, регистрационный №4322, и введенные в действие 10.05.2003 (далее — Правила).

В соответствии с требованиями пункта 1 статьи 7 Закона не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков обозначения, тождественные или сходные до степени смешения с товарными знаками других лиц, заявленными на регистрацию (если заявки на них не отозваны) или охраняемыми в Российской Федерации, в том числе в соответствии с международным договором Российской Федерации, в отношении однородных товаров и имеющими более ранний приоритет.

В соответствии с пунктом 14.4.2 Правил обозначение считается сходным до степени смешения с другим обозначением, если оно ассоциируется с ним в целом, несмотря на их отдельные отличия.

Согласно пункту 14.4.2.2 Правил сходство словесных обозначений может быть звуковым (фонетическим), графическим (визуальным), и смысловым (семантическим) и определяется по признакам, изложенным в подпунктах (а), (б), (в) пункта 14.4.2.2.Правил.

Звуковое сходство определяется на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (а) Правил, а именно: наличие близких и совпадающих звуков, близость звуков, составляющих обозначения, расположение близких звуков и звукосочетаний по отношению друг к другу, наличие совпадающих слогов и их расположение, число слогов в обозначениях, место совпадающих звукосочетаний в составе обозначений, близость состава гласных, близость состава согласных, характер совпадающих частей обозначений, вхождение одного обозначения в другое, ударение.

Графическое сходство словесных обозначений в соответствии с пунктом 14.4.2.2 (б) Правил определяют по общему зрительному впечатлению, виду шрифта, графическому написанию с учетом характера букв, расположению букв по отношению друг к другу, алфавиту и цветовой гамме.

Смысловое сходство определяют на основании признаков, перечисленных в пункте 14.4.2.2 (в) Правил: подобие заложенных в обозначениях понятий, идей; в частности, совпадение значения обозначений в разных языках; совпадение одного из элементов обозначений, на который падает логическое ударение и который имеет самостоятельное значение; противоположность заложенных в обозначениях понятий, идей.

Признаки, перечисленные в подпунктах (а) - (в) указанного пункта, могут учитываться как каждый в отдельности, так и различных сочетаниях (пункт 14.4.2.2 (г) Правил).

В соответствии с пунктом 14.4.3 Правил при установлении однородности товаров определяется принципиальная возможность возникновения у потребителя представления о принадлежности этих товаров одному производителю. Для установления однородности товаров принимается во внимание род (вид) товаров, их назначение, вид материала, из которого они изготовлены, условия сбыта товаров, круг потребителей и другие признаки.

Анализ соответствия заявленного обозначения требованиям пункта 1 статьи 7 Закона показал следующее.

Заявленное обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» по заявке №2007733586/50 является словесным, выполнено заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом.

Противопоставленный товарный знак (1) является комбинированным, представляет собой этикетку, которая содержит в своем составе как оригинальные словесные элементы «Орловская», «Царская» и «Того же лета (1566) повелением Государя царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси поставлен бысть город на поли на реке Орлее», так и другие словесные, буквенные и цифровые элементы, указывающие на вид товара, его свойства и происхождение, и являющиеся неохраемыми элементами. Изобразительный элемент представляет собой стилизованное изображение царствующей особы на фоне орнаментального рисунка. Товарный знак охраняется в черном, белом, синем, светло-бежевом, красном серебристом цветовом сочетании. Правовая охрана предоставлена в отношении товаров 33 и услуг 42 классов МКТУ.

Противопоставленные ⁵ обозначения (2) – (4) являются словесными, выполнены заглавными буквами русского алфавита стандартным шрифтом. Правовая охрана обозначениям испрашивается в отношении товаров 32, 33 классов МКТУ.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленного товарного знака (1) показал следующее.

Наличие в противопоставленном товарном знаке (1) оригинального названия товара «Орловская», «Царская» и словесных элементов «Того же лета (1566) повелением Государя царя и великого князя Ивана Васильевича всея Руси поставлен бысть город на поли на реке Орлее»», а также изобразительного элемента, на котором в большей степени фиксируется внимание потребителя и который играет существенную роль в индивидуализации товара наряду со словесными элементами, позволяет сделать вывод об отсутствии между сравниваемыми обозначениями фонетического и визуального факторов сходства. Кроме того, существенное различие заложенных в сравниваемых обозначениях понятий и идей вызывает в сознании потребителя различные образы. Заявленное обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» ассоциируется с Российским государством в царское время, в то время как семантика противопоставленного товарного знака в целом связана с определенным историческим образом – великим князем Иваном Васильевичем.

Таким образом, заявленное обозначение и противопоставленный товарный знак (1) не являются сходными ни по одному из факторов сходства.

Сравнительный анализ заявленного обозначения и противопоставленных обозначений (2 - 4) показал следующее.

Сравниваемые обозначения содержат в своем составе словесный элемент «ЦАРСКАЯ». Однако указанное обстоятельство не свидетельствует о сходстве сравниваемых обозначений в целом, так как «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» как упоминалось выше ассоциируется с государством в определенный момент его развития, В то время как «ЦАРСКАЯ», «ЦАРСКАЯ СЕРЕБРЯНАЯ», «ЦАРСКАЯ ЗОЛОТАЯ» представляют собой образные характеристики, имеющие фантазийный характер (Царский – достойный царя, роскошный (т.4, стр.633),

золотой – замечательный по своим достоинствам, прекрасный, очень хороший (т.1, стр.620), серебряный – цветом или блеском напоминающий серебро (т.4, стр.81), см. Словарь русского языка, М.: «Русский язык», 1999).

С точки зрения фонетики заявленное обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» отличается от противопоставленных обозначений (2-4) по большинству признаков сходства словесных обозначений: количеству слогов, гласных, согласных, характером совпадающих частей обозначений, что обуславливает отсутствие сходства по фонетическому фактору сходства.

Словесные элементы исследуемых обозначений выполнены одинаковым шрифтом буквами русского алфавита, однако графический фактор сходства носит второстепенный характер, в связи с чем не оказывает влияния на вывод о различии обозначений в целом.

Учитывая вышеизложенное, заявленное обозначение по заявке №2007736586/50 и противопоставленные товарный знак (1) и обозначения (2 – 4) не являются сходными.

В связи с отсутствием сходства сравниваемых обозначений анализ однородности товаров не является необходимым. В возражении однородность товаров не оспаривается.

Учитывая вышеизложенное, коллегия Палаты по патентным спорам признала решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам неправомерным, и не усматривает оснований для признания заявленного обозначения несоответствующим требованиям пункта 1 статьи 7 Закона в отношении всех товаров 33 класса МКТУ, для которых испрашивается правовая охрана.

С учетом вышеизложенного, Палата по патентным спорам решила:

удовлетворить возражения от 18.02.2009, отменить решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам от 23.01.2009 и зарегистрировать обозначение «ЦАРСКАЯ РОССИЯ» в качестве товарного знака в отношении следующих товаров:

В бюллетень "Товарные знаки, знаки обслуживания и
наименования мест происхождения товаров"

(511)

33 - алкогольные напитки (за исключением пива).